

영어교육 63권 2호 2008년 여름

## 한국 초·중등 영어 교사 양성 및 재 양성 기관 교과과정 탐색 연구

김 은 주  
(이화여자대학교)

**Kim, Eun-Ju. (2008). An exploratory study of curricula in English teacher (pre-service and in-service) training programs for primary and secondary schools in Korea. *English Teaching*, 63(2), 261-281.**

The purpose of this study is to examine curricula in teacher training institutes for primary and secondary school English teachers in Korea. On the basis of teaching standards provided by various councils for teacher education/evaluation systems of America and Korea, the present study proposes seven standards for English teaching profession. Further, the study investigates how these professional teaching/ evaluation standards are reflected in the contents of curricular of colleges and graduate schools of education for cultivating English teachers with professionalism and teaching excellence. The results of the study demonstrate that each professional institution for English teachers seems to need to develop systematic and balanced curricular between the contents, teaching methods, and evaluation. It is also suggested that more research to establish specific and clear performance standards for consolidating teaching expertise and teacher evaluation should be conducted.

### I. 서론

무한 경쟁 국제화의 물결에서 유창한 영어 능력을 갖춘 인재를 양성하는 것은 매우 중요한 일이다. 이제 세계어 또는 국제어로 통용되는 영어 의사 소통 능력은 ‘필요한’ 기술이라기보다 ‘필수적인’ 기술로 인식되고 있다. 효율적인 영어 의사 소통 능력의 함양은 훌륭한 영어 교사의 지도 없이는 불가능하다. 왜냐하면 학습자 영어교육의 질은 영어 교사의 질을 뛰어 넘을 수 없기 때문이다(김은주, 2002). 따라서 국제화 시대를 담당할 유능한 영어 교사의 함양은 시급한 문제이다. 학습자 중심의 영어 교실의 중요성이 강조되고 있는 가운데 의사 소통 촉진자(facilitator), 요구분석가, 상담자, 매니저, 중재인(mediator), 학습 자원 제공자(resource)로서 교사 역할의 중요성 또한 많이 논의되어 왔다(김광수, 김덕규, 이승복, 1997; 김덕기, 1987; 박경자, 1997; 박약우, 1998; 신용진,

1982). 교사 역할의 중요성이 강조됨에 따라 EFL상황에서 바람직한 영어 교사의 자질에 관한 국외 연구도 많이 이루어져 왔다. Shurm과 Glisan(1994)은 외국어 교사의 자질로 첫째, 목표어로 이해 가능한 입력의 제공, 둘째, 학습자들로 하여금 목표어로 의사소통할 수 있도록 하는 풍부한 기회의 제공, 그리고 학습자들이 자신의 의견이나 생각을 자유롭게 표현 할 수 있도록 따뜻한 교실 분위기의 조성을 들고 있다(김은주, 2002). Brown(2001)은 훌륭한 언어 교사의 특징으로서 기술적인 지식(Technical Knowledge), 교수적인 기술(Pedagogical Skills), 인간관계 기술(Interpersonal Skills) 및 성품(Personal Qualities)을 들고 있다. Murdoch (1997, Richards 재인용)은 훌륭한 영어교사의 자질로서 영어교육(ELT) 능력, 일반적인 교수 능력, 영어학습에 대한 지식 및 태도를 상위영역으로 보고 각각 24개, 20개, 10개 항목의 세부 항목을 제시하고 있다.

그동안 영어 교육의 효율화를 위하여 영어권에서 자질 있는 많은 원어민 교사들을 초빙하려는 노력이 이어져왔다. 그러나 현실 상황에 비추어볼 때 국내 사범대학이나 교육대학원 등에서 영어교사로서 교육을 받고 교원임용시험에 합격한 예비교사들이 우리나라의 영어 교육계를 주로 담당하여 왔고 앞으로도 주된 역할을 할 것으로 생각된다. 훌륭한 교사의 자질은 선천적이기도 하지만 특히 외국어 교사의 자질은 모국어가 아니라 외국어를 가르치는 것이기 때문에 후천적인 요인이 많은 영향을 미친다. 따라서 영어교사가 되기를 희망하는 예비교사들을 효율적인 영어교육을 위하여 자신 있게 투입하려면 이들 예비교사들을 양성하고 영어 교사들을 재교육하는 교육기관의 교과과정에 대한 조사가 필요하다.

영어 학습을 위하여 학부모들이 조기 유학, 기러기 아빠, 동남아 영어권 학교 교로의 유학, 가족이민 등을 감수하면서까지 영어교육에 열성을 보여왔다. 이런 상황에서 우수한 영어교사를 확보함으로써 불필요한 외화 낭비, 가족 해체 등의 장기간 산적되어왔던 문제들을 당장은 아니더라도 점차 바람직한 방향으로 개선해가기 위한 부단한 노력이 필요하다.

영어 교육 강화를 대비할 우수한 영어 교사는 아무 노력 없이 저절로 만들어지는 것이 아니며 교육대학 또는 사범대학 영어교육과 4년을 졸업하고 교원 임용시험에 합격 했다고 해서 바로 교육 현장에서 학습자들에게 영어를 잘 가르친다고 보장할 수도 없는 것 같다. 따라서 사범대학 영어교육과를 졸업하고 교원임용고시에 합격했다는 단순한 표면적인 교사 자격요건만 볼 것이 아니라 예비 교사가 대학 4년 동안 어떠한 교육과 훈련을 받았는지를 검토해 볼 필요가 있을 것으로 사료된다. 80년대~90년대에 영어 교육 패러다임이 의사소통 능력 함양, 실용적 영어 교육, 영어를 통한 영어 교육(TETE: Teaching English Through English), 학습자 중심 수업 운영 등으로 많이 바뀌어 왔다. 이에 따라 영어 교사 양성 기관이 어떠한 교과과정으로 패러다임 변화에 대응하여 왔는지 조사하여 한층 업그레이드된 교과과정의 초석을 쌓는 일은 의미 있는 작업이라 생각된다.

2000년대 들어서 중등 영어 교사 양성 및 현직 교사 연수에 관한 이슈가 주요 연구 주제로서 다루어져 왔다(김영숙, 2003; 김혜영, 2007; 권오량, 심진영, 2002; 이화자, 2006; 임희정, 2002; Kang, 2004; Kim, 2004; Kim, 2006). 그러나 정작 영어 교육을 현장에서 담당하는 교사 양성 기관의 교육과정에 대한 연구는 아직 미흡한 것으로 생각된다. 무한 경쟁 시대에 유창한 영어사용능력을 갖춘 인재의 양성은 학습자 자신들의 개인적인 노력도 필요하나 영어교육을 담당할 능력 있는 교사를 양성하고 재교육하는 기관의 책임도 막중하다고 사료된다. 이에 본 연구의 목적은 우리 나라의 초·중등학교에서 영어 교육을 담당하게 될 다양한 교사 양성 기관들 중 특히 교육대학, 사범대학 영어교육과, 교육대학원 영어교육전공, TESOL 대학원을 중심으로 각 기관의 교과과정을 조사해봄으로써 전문가로서의 교사 자격 기준에 부합하는 교육이 어떻게 시행되고 있는지를 이들 기관들에서 제공하고 있는 교과목을 통하여 알아보고자 한다. 또한 영어교사 양성기관 교과과정의 현황과 문제점을 파악하여 더욱 효율적인 교사 양성 및 재교육 방안을 모색해보고자 한다<sup>1</sup>.

## II. 선행 연구

교사가 교육 활동에 있어서 가장 핵심적인 역할을 담당하며 교육의 질을 좌우한다는 것은 주지의 사실이다(김은주, 2002). 교사 전문성의 핵심은 교수전문성에 있으나 지금까지 교사양성교육과정의 개혁에 대한 대부분의 논의는 ‘체계’에 치중한 나머지 교육의 실질적인 ‘내용’에 관해서는 시대에 맞추어 참신한 개혁이 이루어지지 않아왔다(주영주의, 2006). 전문가로서의 교사는 교사에게 요구되는 직무를 지속적으로 학습해야 하고, 효율성과 새로운 역량을 개발할 수 있는 능동적이고 창의적인 혁신성을 갖추어야 한다(김은주, 이은주, 2006). 따라서 장래에 우리나라의 초·중등학교 교육을 이끌어 갈 예비교사들을 양성하는 교육대학, 사범대학, 교육대학원, 그리고 최근 설립 바람이 불고 있는 TESOL 전문대학원의 교과과정을 알아봄으로써 훌륭하고 자질 있는 영어교사로서의 교육을 제공하고 있는 지에 관해 살펴보는 것은 의미 있는 일일 것이다. 교원교육 기준의 비전으로서 김은주와 이은주(2006)는 다음과 같이 설명하고 있다.

<sup>1</sup> 초·중등학교 영어교사에 양성에 관련있는 기관은 교육대학 및 사범대학 영어교육과, 교육대학원, TESOL 대학원, 방송통신대학, 사이버대학 등 여러 가지 기관이 있겠지만 본 연구에서는 우리나라의 교육대학, 사범대학 영어교육과, 교육대학원, TESOL 대학원을 중심으로 영어교사 양성 기관의 교과과정을 조사하기로 한다.

교사의 전문성은 전문직(profession)의 관점에서보다 교수(teaching)의 관점에서 접근하고 있다. 교사가 전문가(professional)라는 것은 바로 교수에 있어 전문가(expert)임을 의미하는 것이다. 따라서 교사 전문성의 핵심은 교수 전문성(teaching expertise)에 있다...교사가 지향해야 할 교수 전문성의 비전을 능동적 전문성(adaptive expertise)으로 간주한다. 능동적 전문성은 효율적 전문성과 혁신적 전문성을 모두 포함하는 개념이다(p. 7).

주영주의(2006, p. 174)에서는 교원전문성 기준을 다음 표 1과 같이 설정하고 있다.

**표 1**  
**교원전문성기준<sup>2</sup>**

기준1: 교사는 국가의 교육 이념이 추구하는 인간됨을 구현한다.
기준2: 교사는 학생들의 학습과 복지를 위해 헌신한다.
기준3: 교사는 학생과 학생의 학습·발달을 이해한다.
기준4: 교사는 교과에 대한 전문 지식을 갖는다.
기준5: 교사는 교과, 학생, 교육상황에 적절한 교육과정을 개발·운영한다.
기준6: 교사는 수업을 효과적으로 계획·운영한다.
기준7: 교사는 학생의 학습을 모니터하고 평가한다.
기준8: 교사는 학습을 지원하는 환경과 문화를 조성한다.
기준9: 교사는 교육공동체 구성원들과 협력관계를 구축한다.
기준10: 교사는 전문성 개발을 위해 끊임없이 노력한다.

표 1에 제시된 교원전문성기준은 각각 3개씩의 세부 기준을 포함하고 있다. 예를 들어 기준 5의 세부 기준은 다음과 같다.

**표 2**  
**교원전문성기준**

5-1. 교사는 국가수준의 교육과정을 이해한다.
5-2. 교사는 국가교육과정을 학생과 교육상황에 적합하게 재구성한다.
5-3. 교사는 교육과정자료 연구 및 개발에 노력을 기울인다.

이러한 교원전문성기준은 중등학교 교사 양성을 위한 사범대학의 각 학과나 전공 교육과정과 교과에 직·간접적으로 연결되어 있다. 예를 들어 기준 10은 사범대학의 교직과목, 교육실습과 중요한 관련이 있고 교과내용학과 교과교육 학과도 관계가 있다(김은주, 이은주, 2006). 또한 이러한 교원전문성기준을 미리 설정하고 가르친 후 성취도를 평가하기 위해 ‘초보 => 발달 => 성취 => 숙련 => 선도단계’를 설정하여 등급을 나누고 있다. 교원양성과정 졸업생의 목표 수

<sup>2</sup> 특정 대학의 사범대학에서 교원교육분야 특성화 사업의 일환으로 개발된 기준으로서 본 논문에서는 구체적인 대학 명칭보다는 일반적인 용어를 사용하기로 한다.

준을 미리 설정하고, 이후 교육 현장 실습, 실제 교수활동, 연수, 재교육 등을 통해서 지속적으로 교원전문성을 향상시키고자 하는 ‘발달 및 숙련 단계’를 거쳐 궁극적으로는 ‘동료교사들의 전문성 개발을 지원하는 리더십을 발휘하는 선도 단계’를 최종 목표로 하고 있다(주영주의, 2006).

국외에서는 미국에서 1980년대부터 수학 교과를 선두로 각 교과 별로 수월성 있는 교원 교육을 위한 교사 전문성 기준 개발이 활발히 진행되어 왔다. 이러한 움직임의 일환으로 1987년에 국가 교사전문성 수행기준 개발 위원회(the National Board for Professional Teaching Standards: 이하 NBPTS)가 설립되었다. NBPTS는 1992년도에 3세~18세까지의 학생들에게 새로운 언어로서 영어(English as a New Language: ENL)를 가르치는 데 필요한 교사의 전문성 수행 기준능력(NBPTS I)<sup>3</sup>과 11세~15세까지의 청소년들에게 영어 기술(English Language Arts: 이하 ELA)을 가르치기 위하여 교사는 무엇을 알고 할 수 있어야 하는지에 대한 전문성 수행 기준(NBPTS II)을 제시한다. NBPTS I에서는 청소년기 학생들에게 ENL를 가르치는 교사의 전문성수행기준을 크게 세 영역으로 나누고, 각각의 영역에 다수의 세부 기준을 제시하고 있다. NBPTS II에서도 역시 ELA교사의 전문성 수행 기준을 크게 세가지 영역으로 나누고 12개의 세부 기준을 제시하고 있다.

본 연구에서는 지면상 NBPTS I, II의 수행 기준들 중 본 연구의 목적과 부합되는 새로운 언어로서 영어를 가르치는 교사의 전문성 수행 기준인 NBPTS I의 수행 기준과 세부 내용을 살펴 보기로 한다(표 3).

**표 3**  
**NBPTS I의 교사 전문성 수행 기준<sup>4</sup>**

- 
1. 학습의 준비(Preparing for Student Learning)
    - 학생들에 대한 지식(Knowledge of Students)
    - 언어와 언어 발달에 대한 지식(Knowledge of Language and Language Development)
    - 문화와 다양성에 대한 지식(Knowledge of Culture and Diversity)
    - 교과에 대한 지식(Knowledge of Subject Matter)

---

<sup>3</sup> 원래 수행기준의 정식 명칭은 “the National Board for Professional Teaching Standards: English as a New Language (for teachers of students ages 3~18+)”, “the National Board for Professional Teaching Standards: English Language Arts (for teachers of students ages 11~15)” 이나 본 논문에서는 편의상 전자는 NBPTS I, 후자는 NBPTS II로 지칭하기로 한다.

<sup>4</sup> 표 3의 두 번째 영역인 학습 촉진 영역에서 두 번째 세부 내용인 “Multiple Paths to Knowledge”는 언어 발달을 촉진시키기 위한 교수 전략의 개발, 언어와 문화의 통합 지도, 적절한 언어의 선택과 사용, 학습자들간의 유사점과 차이점을 반영하는 교수 과업(instructional tasks)의 개발, 다양한 문제 해결 방법과 이슈에 대한 복합적인(multiple) 관점을 갖도록 지도, 언어 습득과 읽고 쓸 수 있는 능력(literacy)은 사회적 현상임을 인식, 수업 시간을 효율적으로 사용하고 상황에 따라 융통성 있게 수업을 조정할 수 있는 능력을 포함한다.

2. 학습의 촉진(Advancing Student Learning)
    - 의미 있는 학습(Meaningful Learning)
    - 지식을 이해하는 데 있어서 다양한 방법(Multiple Paths to Knowledge)
    - 교수 자원(Instructional Resources)
    - 학습 환경(Learning Environment)
    - 평가(Assessment)
  3. 학습을 지원(Supporting Student Learning)
    - 반성적인 교수 연습(Reflective Practice)
    - 가족들과의 연결(Linkages with Families)
    - 전문적인 리더십(Professional Leadership)
- 

위의 표3에 나타난 미국의 NBPTS I에서 제시하는 교사전문성의 기본 원리는 다음과 같다.

1. 교사는 학생과 학생의 학습에 책임(commitment)을 다해야 한다.
2. 교사는 자신이 가르치는 교과에 대해서 잘 알고 있어야 하며 교과를 학생들에게 효율적으로 가르치는 교수 방법을 터득해야 한다.
3. 교사는 학생의 학습을 관리하고 모니터해야 할 책임이 있다.
4. 교사는 실제적인 교수 활동과 교수 경험에 대해 체계적으로 생각하고 경험을 통해 교사 전문성을 개발하여야 한다.
5. 교사는 학습 공동체의 한 일원임을 인식하고 공동체의 다른 구성원들과 협력해야 한다.

이외에도 ACTFL(American Council on Teaching Foreign Languages: 이하 ACTFL)이나 TESOL에서 제시하는 외국어로서 영어교사의 자격 기준도 있는데 앞에서 제시한 NBPTS I의 교사 전문성 수행 기준과 많이 다르지 않다. ACTFL의 경우 외국어교사 평가 수행 기준으로 다음 6개 영역을 제시하고 있다.

1. 언어 능숙도/언어학
2. 문화/문학/다른 교과와의 연계성
3. 언어습득이론/교수법
4. 수행기준을 교육과정과 교수에 통합/적용 능력
5. 언어와 문화의 평가
6. 교사전문성 개발

또한 미국 사범대학연합회(American Association for Colleges for Teacher Education: 이하 AACTE)에서 행한 영어교사양성 및 평가 수행기준 개발 프로젝트(Standards-based Teacher Education Project: STEP)의 목적은 예비교사들이 교과 내용, 교수 방법, 학생 평가 등을 책임 있고(accountability), 효율적으로 시행

하기 위해 달성해야 할 수행기준(performance standards)들과 교원양성기관에서 제공하는 교과목간의 연계성을 보여준다. 즉 각 교과목들이 교사 전문성개발을 위한 수행기준들을 적절히 반영하고 있는지를 파악하고자 하는 것이다. 1987년에 결성된 미국의 신입교원 평가 및 지원 협회(Interstate New Teacher Assessment and Support Consortium: 이하 INTASC)가 개발한 신입 교사 자격과 평가에 대한 지침(Teacher Candidate Performance-based Assessment System Manual)은 수행 중심의 기준을 특징으로 하고 있고, 기본적으로는 NBPTS의 핵심적인 교사전문성 기준과 유사하다. INTASC에 의하면 교사의 역할은 다음과 같다.

1. 담당하게 될 교과에서 체계적인 계획자(Systematic Planner)
2. 효율적인 의사소통자(Effective Communicator)
3. 교수리더(Instructional Leader)
4. 반성적인 의사 결정자(Reflective Decision Maker)
5. 진보적인 전문가(Evolving Professional)

위에 제시한 다섯 가지의 자격을 갖춘 교사양성을 위하여 겸비해야 할 10가지의 세부적인 수행 능력이 어떻게 교원 양성 기관의 모든 교과목에 구체적으로 반영되어 있는 지를 평가한다. 이러한 INTASC의 신입교사자격기준은 다음과 같다(주영주의, 2006).

1. 교과에 대한 전문 지식과 교수 능력
2. 학생들의 학습과 발달에 대한 지식
3. 학생들의 다양성에 대한 이해와 이에 적절한 대응 능력
4. 다양한 교수 전략에 대한 지식과 활용 능력
5. 긍정적 상호작용, 내적인 동기감을 유발시키는 학습 환경의 조성 능력
6. 의사소통능력
7. 수업 계획 능력
8. 평가에 대한 지식과 활용 능력
9. 반성적 실천을 통한 전문성 개발 능력
10. 학교공동체내의 구성원들과의 협력관계 구축 능력

김혜영(2007)<sup>5</sup>은 국내·외에서 만들어진 영어교원양성 및 교원평가의 다양한 수행 기준들을 조사하고 교원 전문성 향상을 위하여 보다 구체적이고 다양한 평가 기준 마련이 필요하다고 주장한다. 아울러 학문적 이론에 근거하여 기준 개발의 주체로서 교과별 전문가, 전공별 학술단체, 현장교사가 함께 참여하여 상세하고 전문성이

<sup>5</sup> 김혜영(2007)은 미국의 외국어교사 평가를 위한 4개 기관인 ACTFLE, TESOL, INTASC, NBPTS\_WE에서 제시하는 영어교사 수행기준을 비교, 분석하였다.

있는 교원 양성 및 평가의 수행기준이 설정되어야 한다고 보고하고 있다. 또한 권오량과 심진영(2002, pp. 85-86)은 영국의 외국어 교사 양성 및 재교육 제도에 관하여 조사하였다. 가령 Oxford대학의 외국어 교사 양성 프로그램에서는 다음과 같은 능력을 함양하는 것을 외국어교원 양성 세부 목표로 하고 있다.

1. 자신의 외국어 학습 경험을 긍정적이고 신중하게 이용할 수 있는 능력
2. 다른 교사들의 교실 수업을 관찰하고 그들의 의사결정 과정을 이해하는 능력
3. 효과적인 여러 교수 방법과 스타일에 대한 지식
4. 외국어 수업을 효율적으로 준비, 실행, 평가할 수 있는 능력
5. 학생들이 어떻게 외국어를 배우고 외국어 향상도를 어떻게 모니터 하는지에 대한 이해
6. 다양한 외국어 학습 교재와 자료들을 사용하고 상황에 맞게 조절할 수 있는 능력

본 연구에서는 이상에서 살펴본 국내·외 교원 전문성 수행 기준 개발에 관한 연구들과 INTASC, NBPTS, Murdoch(1997, Richards에서 재인용), Ricahrds와 Nunan(1990), Brown(2001), AACTE등이 제시한 훌륭한 영어 교사의 자격 기준을 바탕으로 우리나라의 영어 교사 교육 및 재교육기관들의 교육과정을 구체적인 교과목 분석을 통하여 조사하였다. 즉 영어교육 강화 시대의 도래가 예상되는 시점에서 영어 교사 자질 함양에 필요한 교수 및 훈련이 교사 양성 및 재교육 기관들에서 적절하게 이루어지고 있는가, 그리고 개선점은 무엇인가를 알아보려고 한다.

### III. 연구 방법

본 연구에서는 국내 및 국외 선행 연구들, 특히 주영주외(2006)의 결과를 수정·보완하여 영어교원 양성 기관 목적에 맞게 영어교사 전문성 신장을 위한 교원전문성기준<sup>6</sup>으로 7개 영역을 설정하였다. 각 영역들은 여러 가지 세부 기준으로 이루어져 있다. 이어 설정된 기준을 적용하여 우리나라 교육대학 및 사범대학 영어교육과 35개, 교육대학원 영어교육전공 33개, TESOL 전문대학원 14개의 교육기관에서 개설하고 있는 교과목을 바탕으로 그 과목의 내용이 교원전문성 기준을 어떻게 반영하고 있는 지 분석하였다. 교과목과 교원양성전문성기준간의 연계성 분석은 본 연구자를 포함하여 다른 2인의 영어교육전문가(박사과정학생)가 우리나라 교육대학, 사범대학 영어교육과, 교육대학원 영어교육전공, TESOL 전문대학원에서 개설하고 있는 교과목이 예비, 신입, 경력 교사들로 하여금 어떠한 교원전문성기준을 달성하게 하고 있는 지를 분석하였다. 본 연구에서 영어 교사 양성을 위한 교과

<sup>6</sup> “교원전문성기준”이란 용어는 주영주 외(2006)에서 따온 용어임을 밝혀둔다. 주영주 외가 제시한 교원전문성기준은 10가지의 수행능력으로 구성되어 있다.



과정의 실체를 알아보기 위하여 사용된 분석 기준은 다음 표 4와 같다<sup>7)</sup>.

표 4

영어교사 양성 및 재교육기관의 교원전문성기준

- 
- I. 기술적인 영어사용능력
    - 네 기능 사용 능력(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기)
    - 언어요소(문법, 발음, 어휘), 담화, 언어사용, 문화에 대한 지식
  - II. 목표어 습득이 어떻게 이루어지는 지에 관한 이해
    - 목표어 습득의 이론과 실제
    - 학교에서의 언어 교수와 학습에 대한 이론과 실제
  - III. 교수 상황에 따른 목표어에 관한 전문적 지식의 적용 및 연습
    - 목표어, 언어사용, 문화를 통합적으로 가르치기 위한 계획
    - 목표어 습득 및 학습 평가를 위한 질적·양적 연구 방법
    - 대안적인 교수 방법의 개발
    - 동료 교수(peer teaching), 튜터링, 마이크로 티칭, 시범수업
    - 교육실습
  - IV. 효율적인 교수테크닉을 습득할 수 있는 기회의 제공
    - 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 네가지 언어 기능의 지도법
    - 적절한 피드백 제공
    - 교재 사용의 효율성 및 융통성
    - 수업 관찰
    - 관찰 내용에 대한 토론
    - 목표어 교수이론과 실제 교육 현장 사이의 차이에 대한 논의
    - 수업을 계획하고 가르치며 교수 내용을 재평가할 수 있는 기회 제공
    - 교사 개인적인 가치, 교사라는 점에 대한 책무와 교수 내용의 관계에 대한 토론
    - 특정 학교 상황의 분위기 및 문화와 개인 학습자들 및 그룹 학습자들과의 관계에 관한 논의
  - V. 교수 평가
    - 특정 학교, 개인 학습자 및 그룹을 위한 교수전략의 적절성에 대한 평가
    - 영어 사용과 학습에서 향상도를 측정하기 위한 평가 도구에 대한 지식 및 사용
    - 교수 효율성을 평가하기 위한 다양한 방법에 대한 지식 및 사용
  - VI. 목표어 내용 제반 요소에 대한 이해
    - 언어학, 영문학, 영어학, 영어 음운론, 화용론 등
  - VII. 교과 내용학과 교과교육학의 통합
    - 영어교육과 영미소설, 영어교육과 영미시 등
- 

<sup>7)</sup> 일반적으로 사범대학의 경우에는 교양과목, 교과내용학, 교과교육학, 일반교육학(교직과목), 교육실습으로 크게 5 영역으로 교과과정이 구성되어 있었으며 교육대학원의 경우에도 이와 별 다른 차이를 보이지 않았다. 다만 TESOL 전문 대학원에서는 교양과목이나 일반교육학 교과목은 개설되지 않았다. 따라서 본 연구에서는 영어뿐만 아니라 다른 교과 교사 양성에서도 필요한 교양, 일반교육학 교과목은 교과과정 기준 분석에서 제외하였다. 그러나 이러한 교과목들도 비단 타 교과 교사뿐만 아니라 영어 교사도 당연히 갖추어야 할 필수적인 기술임은 부인할 수 없다. 이에 Brown(2001)에서는 훌륭한 영어교사의 자질에 포함시키고 있다. 본 연구 분석 기준에서는 포함시키지 않았지만 교양, 일반교육학에서 목표로 해야 하는 교원교육기준인 대인관계 기술과 개인적 자질로서 그 내용은 다음과 같다 Brown(2001, p. 430). 이 두 가지 영역들은 교사가 되려는 모든 예비교사들에게 필요한 것으로서 교직과목, 교양과목 등을 통하여 학습하리라고 판단했기 때문에 특별히 영어 교사에게만 필요한 전문적 기준으로 포함시키지 않았음을 밝혀둔다. 단 영어교사의 특징들 중 하나인 대인관계 기술 중 “학습자의 자국 문화와 목표어 문화간의 유사점 및 차이점 인식”은 위의 표 4에서 기준 1 영역으로 분류하였다.

위의 표4에서 보듯이 I영역 ~ V영역 기준은 교과교육학의 세부 기준들이고 VI영역 기준은 교과내용학, VII영역 기준은 교과내용학과 교과교육학의 통합 지도를 의미한다. 김혜영(2007, p. 286)에 의하면 “영어교원을 양성하고 평가하는 데 필요한 것은 영어교육 고유의 교과내용, 교과교육 이론에 근거한 기준이 반드시 있어야 한다.” 즉 각 교사 양성 기관에서 운영하는 교과목은 해당 교과에 대한 전문적인 지식과 교수 능력을 겸비한 교원으로 훈련시키기 위해 필수적인 “...기준을 미리 설정하고, 이에 맞추어 교원양성 교육과정을 설계하며, 이에 근거한 교원평가를 실시하면 양성과 평가가 일원화되어 보다 체계적인 교원교육이 가능하게 된다(p. 280).” 이러한 수행기준들은 교원양성기관의 졸업 시험이나 졸업포트폴리오 평가지의 구체적인 평가 항목으로서도 활용될 수 있다(주영주외, 2007; 김혜영, 2007).

#### IV. 연구 결과 및 논의

본 연구에서는 우리나라의 대표적인 교사양성기관에서 교사의 수행능력을 함양하고, 교원전문성기준 성취도 평가를 위하여 어떠한 교과목을 운영하고 있는지를 조사하였다<sup>8</sup>. 우선 교육대학과 사범대학 영어교육과의 교과목이 본 연구에서 제시한 7가지 영역의 교원전문성기준과 어떠한 연계성을 갖고 있는 지 수정된 기준을 적용하여 알아보았다. 분석 결과 예시는 표 5에 제시되어 있다<sup>9</sup>.

조사 대상 기관 중 무작위 추출한 *가* 대학의 영어교육과에서는 총 32개의 교과내용학 및 교과교육학 관련 교과목을 개설하고 있었으며 본 연구에서 사용한 7개 영역의 ‘교원전문성기준’ 중 VI영역(목표어 내용 제반 요소에 대한 이해)에 부합하는 교과목이 16개로서 총 32개 개설 과목의 절반을 차지하고 있다. 그 다음은 I영역(기술적인 영어사용능력)에 해당하는 교과목 7개, IV영역(효율적인 교수 테크닉을 습득할 수 있는 기회의 제공)은 6개가 개설되어 있었으며 V영역(교수평가), VII영역(교과내용학과 교과교육학의 통합)에 부합하는 교과목은 개설되지 않고 있음을 알 수 있었다. 따라서 이 대학 영어교육과의 경우에는 교원전문성기준 중 교과내용학 관련 교과목에 치중하고 있으며 상대적으로 교과교육학이나 교과내용학과 교과교육학의 통합 지도 능력을 함양시키기 위한 교과목의 비율은 낮은 것으로 보인다. 그러나 상당수의 교사 양성 기관들은 교과교육학이나 교과내용학과 교과교

<sup>8</sup> 각 교원양성기관의 교과과정에 대한 분석은 기관의 홈페이지에 나와있는 교과목 소개를 근거로 하였으며 교과목명과 내용이 없는 경우에는 분석 대상기관에서 제외하였다. 표에서는 각 대학의 구체적인 명칭을 사용하지 않고 코딩화(가나다, A, B, C 등)하였고 무작위 추출하여 표에 예시로 제시하였으며 이는 대표성이나 특정 대학을 의미하지 않음을 뜻한다.

<sup>9</sup> 본 연구에서는 교원양성기관에서 제공하는 교과목을 크게 4 영역(교양, 일반교육학/교직, 교과내용학, 교과교육학) 중에서 특히 영어교원양성에 필요하고 본 연구의 취지에 더욱 관련이 있는 교과내용학, 교과교육학 관련 교과목들만 분석 대상으로 하였다.

육학의 통합 지도 능력을 함양시키기 위한 교과목의 비율을 바람직한 방향으로 높게 개설하고 있는 것으로 파악되었다.

표 5

교과과정과 교원전문성기준의 연계성 조사 결과(가 대학 영어교육과 교과과정 예시)

교과목명	I	II	III	IV	V	VI	VII
영어실용문지도법				0			
영문학개론						0	
미국문학강독						0	
영어문법	0						
영어독해	0						
영어교수방법론				0			
영어학개론						0	
셰익스피어강독						0	
빅토리아조소설						0	
19세기영미시						0	
영어의미분석		0					
영어작문	0						
영어회화교육론		0					
영어발달사						0	
영미회곡						0	
영미평론						0	
구어영어연습	0						
영어응용음성학						0	
현대미국소설						0	
르네상스시대영국시						0	
영어회화3	0						
멀티미디어영어교육				0			
영어강독	0						
현대영국소설						0	
변형생성문법론						0	
현대영미시						0	
영어산문지도법				0			
영어청취지도법				0			
영어회화2	0						
언어학특강						0	
영어교육공학				0			
영미문화			0				
합계	7	2	1	6	0	16	0

다음은 교육대학원 영어교육전공의 교과과정 예시를 살펴보고자 한다.

**표 6**  
교과과정과 교원전문성기준의 연계성 조사 결과  
(*나* 교육대학원 영어교육전공 교과과정 예시)

교과목명	I	II	III	IV	V	VI	VII
영어청해및회화교육				0			
영어독해교육				0			
영어작문교육				0			
언어측정및평가					0		
컴퓨터보조언어학습				0			
영어교육정책론		0					
영어학특강						0	
영미희곡						0	
영미문학특강						0	
영미청소년문학						0	
영미시교육						0	
영미문학교육이론							0
영미문학과문화						0	
영미아동문학						0	
영미문학과영화						0	
영미소설						0	
현대영어의구조						0	
영문법교육론		0					
영어발음교육론		0					
영어발달과세계영어						0	
영문법응용연구						0	
영어어휘형태론						0	
영어의미화용론						0	
영어담화분석		0					
영어교수이론과지도법				0			
영어교육론		0					
영어교육질적연구방법론			0				
영어교육양적연구방법론			0				
영어교재론			0				
합계	0	5	3	5	1	14	1

표 6에서 보듯이 *나* 교육대학원의 영어교육전공 역시 표 5에서 제시한 가 대학 학부 과정과 크게 차이가 나지는 않지만 역시 총 개설 교과목 29개 중 14개가 VI영역에 속하는 것으로 나타나 교과내용학, 즉 “목표어 내용 제반 요소에 대한 이해”에 치중하고 있는 것으로 보인다. 또한 표 5의 *가* 대학 학부와는 달리 I영역(기술적인 영어사용능력)과 관련된 교과목은 한 강좌도 개설하고 있지 않는 것으로 나타났다. 다음은 TESOL 대학원 교과과정 예시를 살펴보고자 한다(표 7).

표 7  
교과과정과 교원전문성기준의 연계성 조사 결과  
(다 TESOL대학원 영어교육전공 교과과정 예시)

과목명	I	II	III	IV	V	VI	VII
Intercultural Communication			O				
Methodology I				O			
Methodology II				O			
Second Language Acquisition for EFL		O					
Introduction to Linguistics						O	
Testing and Evaluation					O		
Learner-centered Teaching				O			
Approaches to English Grammar				O			
Issues in Communicative Language Teaching				O			
English Pronunciation	O						
Developing Bilingualism		O					
Curricula & Materials Development			O				
Teaching Writing				O			
Teaching Reading				O			
Sociolinguistics in Language Teaching							O
Current Issues in EFL/ESL		O					
Human Learning and Cognition		O					
Language in Context			O				
English for Specific Purpose		O					
Language Form in Function						O	
Discourse Analysis		O					
The History of The English Language						O	
Principles of Language Testing					O		
ESL/EFL Program Evaluation					O		
Teaching English to Learners with Special Needs				O			
Second Language Learning Theories		O					
Techniques in Working with 12's and under				O			
Practicum I			O				
Practicum II			O				
Directed Research			O				
합계	1	7	6	9	3	3	1

표 7에서 보듯이 다 TESOL 대학원(MA 과정)의 경우에는 IV영역(효율적인 교수 테크닉을 습득할 수 있는 기회의 제공)이 9과목으로 영어 교수의 실질적인 방법에 중점을 두었으며, II영역(목표어 습득이 어떻게 이루어지는 지에 관한 이해) 관련 교과목이 7개, III영역(교수 상황에 따른 목표어에 관한 전문적 지식의 적용 및 연습) 관련은 6과목으로 TESOL 석사 과정의 특성에 맞게 교과교육학 관련 교과목이 주를 이루었으며, 기술적인 영어사용능력이나 교과내용학과 교과교육학의 통합 지도 기준에 부합하는 교과목의 설정은 각각 1과목씩으로 다소 부족한 것으로 나타났다. 본 연구에서 분석한 총 35개의 교육대학 및 사범대학 영어교육과, 33개의 교육대학원 영어교육전공, 14개의 TESOL 전문대학원 교육과정 분석 종합 결과는 부록 I, II, III에 제시되어 있다. 마지막으로 학부, 교육대학원, TESOL대학원 영어교육전공 교과과정과 교원전문성기준 연

계성 분석 결과를 비교하였다(표 8, 부록 I, II, III 참조).

**표 8**  
교과과정과 교원전문성기준의 연계성 조사 종합 결과 비교  
(학부, 교육대학원, TESOL대학원 영어교육전공 교과과정)

	I	II	III	IV	V	VI	VII	합계
학부								
교과목 수	302	100	71	174	22	351	64	1084
(%)	27.86	9.23	6.55	16.05	2.03	32.38	5.90	100 %
교대원								
교과목 수	50	89	75	164	28	220	81	707
(%)	7.07	12.59	10.61	23.20	3.96	31.12	11.46	100 %
TESOL								
교과목 수	21	42	38	77	12	21	4	215
(%)	9.77	19.53	17.67	35.81	5.58	9.77	1.86	100 %

표 8에 제시되어 있는 교원 양성 및 재교육 기관의 교과과정과 교원전문성 기준 연계성에 대한 종합 결과를 비교해 보면, 학부의 경우에는 VI영역 =>>> I영역 =>> IV영역의 순서로 개설 교과목이 많았다. 즉 학부에서는 VI영역(목표어 내용 제반 요소에 대한 이해: 교과내용학관련)의 기준을 충족시키는 교과목의 숫자가 가장 많았고, V영역(교수 평가)은 2.03%로서 교수 평가 관련 교과목의 개설이 미흡한 것으로 나타났다. 교육대학원의 경우에는 학부에서와 마찬가지로 VI영역(목표어 내용 제반 요소에 대한 이해: 교과내용학관련)의 기준을 충족시키는 교과목 개설의 빈도가 31.12%로 가장 많이 개설되고 있었고, V영역(교수 평가)은 3.96%로서 교수 평가 관련 교과목의 개설이 학부에서와 마찬가지로 다소 미흡한 것으로 나타났다. 그러나 VII영역(교과 내용학과 교과교육학의 통합)의 경우에는 교육대학원에서는 개설 교과목의 11.46%, 학부에서는 이보다 낮은 5.90%를 차지하여 “영미소설과 영어교육”, “영미시와 영어교육” 등과 같이 통합 지도 기준에 부합하는 교과목은 교육대학원에서 더욱 강조되는 것으로 생각된다. TESOL 전문대학원의 경우에는 학부나 교육대학원과는 다소 다른 양상을 보이고 있다. TESOL 전문대학원에서는 IV영역(효율적인 교수 테크닉을 습득할 수 있는 기회의 제공)의 기준을 충족시키는 실용적인 교과목이 35.81%로서 가장 많이 개설되고 있는 것으로 나타났다. 또한 학부나 교육대학원과는 달리 II영역(목표어 습득이 어떻게 이루어지는 지에 관한 이해), III영역(교수 상황에 따른 목표어에 관한 전문적 지식의 적용 및 연습)을 충족시키는 교과목이 각각 19.53%, 17.67%로서 학부(II영역: 9.23%, III영역: 6.55%)와 교육대학원(II영역: 12.59%, III영역: 10.61%)의 경우보다 많이 개설되고 있는 것으로 나타났다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 전문성과 수월성을 동시에 갖춘 영어교원을 양성, 재교육, 평가하기 위하여 전 교과목을 망라하는 일반적인 기준 기반(standards-based: 예, NBPTS) 또는 수행 기반(performance-based: 예, INTASC, NCATE<sup>10</sup>) 교원 인증 및 평가 시스템들 중 미국과 한국에서 개발된 것(“기준기반교원프로그램(Standards-based Teacher Education Program”, 주영주외, 2006)들을 토대로 수정된(adapted) ‘영어교원전문성기준’을 적용하여 영어 교사 자질 함양에 필요한 교수 및 훈련이 교사 양성 및 재교육 기관들에서 적절하게 이루어지고 있는지를 각 기관에서 설정하고 있는 교과목을 중심으로 살펴보았다. 분석 결과는 다음과 같이 요약될 수 있다.

첫째, 초·중등 영어교사 양성 및 재교육을 담당하는 교육대학이나 사범대학, 교육대학원, 그리고 현재 설립 바람이 불고 있는 TESOL 대학원은 개설 교과목 내용의 측면에서 볼 때 다소 상이한 양상을 보이고 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 학부에서는 ‘기술적인 영어사용능력’과 교과내용학이 강조되고 있었고, 교육대학원에서도 교과내용학 관련 교과목의 개설수가 많은 것으로 나타났다. 반면 교육대학원에서는 학부와는 달리 ‘기술적인 영어사용능력’과 관련된 교과목의 개설 수는 전체 교과목 중 7.07%를 차지하여 낮은 빈도수를 보였다.

둘째, 교육대학원과 TESOL 대학원의 교과과정을 비교해볼 때, 교육대학원과 달리 TESOL 대학원에서 ‘효율적인 교수테크닉을 습득할 수 있는 기회의 제공’을 반영하는 실용적인 교과목이 35.81%를 차지하여 가장 많이 개설되는 교과목으로 나타났다. 반면 학부의 경우와는 상이하게 교육대학원이나 TESOL 대학원에서는 모두 ‘기술적인 영어사용능력’과 관련된 교과목의 숫자가 학부의 1/3 수준이었다(학부: 27.86%; 교육대학원: 7.07%; TESOL 대학원: 9.77%).

셋째, 본 연구에서 분석대상 세 기관 모두 ‘교과내용학과 교과교육학의 통합’과 관련된 교과목의 개설 빈도수는 교육대학원(11.46%) =>> 학부(5.90%) =>> TESOL 대학원(1.86%)의 순서로 나타났다.

넷째, TESOL 대학원에서는 학부나 교육대학원과 달리 ‘교과내용학’(목표어 내용 제반 요소에 대한 이해) 관련 교과는 9.77%로서 학부(32.38%), 교육대학원(31.12%)의 경우보다 훨씬 적은 교과목이 개설되고 있는 것으로 파악되었다.

이상의 결과를 바탕으로 영어 교원교육의 수월성(excellence) 제고를 위하여 다음의 제언을 하고자 한다. 첫째, 주영주외(2006)에서 주장한 것과 마찬가지로 영어교사교육에도 평생교육적(lifelong education) 접근이 필요한 것으로 사료된다. 이는 학부와 교사 재교육 기관들간의 연계성을 강화함으로써 실현될 수 있을 것이다. 둘째, 전체적으로 학부와 교육대학원에서 ‘교과내용학’이 여전히

<sup>10</sup> NCATE: the National Council for Accreditation of Teacher Education

‘교과교육학’ 관련 과목보다 강조되고 있는데 이 두 영역간의 균형과 조화가 필요한 것으로 보인다. 이는 과거에 영문과를 졸업하고 한, 두 개의 교직과목만을 이수한 후 ‘순위고사’를 통하여 영어교사로 교육현장에 바로 투입되던 시기를 연상시킨다. 다시 말해 단순히 한국인이라는 사실 하나만으로 ‘한국어 내용’과 ‘한국어 교수법’에 대한 전문적인 지식이 없이도 한국어를 외국인에게 잘 가르칠 수 있다는 단순한 사고는 재고의 여지가 있는 것 같다. 따라서 전문성을 갖춘 영어교사를 양성하기 위해서는 교과교육의 강화와 더불어 현장 교육 실습을 통하여 이론과 실체를 접목해 볼 수 있는 기회의 제공은 절실하다고 할 수 있겠다. 이는 교원양성기관과 현장학교와의 긴밀한 협력체제를 강조하는 주영주외(2006)에서 제언하는 바와 일맥상통한다. 최근 많은 사범대학의 영어교육과 교과과정 개편에서 ‘교육실습’ 외에도 ‘사전실습’ 교과목이 신설되어 전공 필수 교과목으로 설정 된 것은 현장감있는 실습제도의 활용 측면에서 고무적인 일이라 할 수 있을 것이다.

셋째, ‘영어교육 강화’, ‘교원평가제도’ 시행 예정 등과 맞물려서 영어교사 양성 및 평가의 전문성을 강화하기 위하여 보다 체계적이고 실용적인 기준의 개발이 시급한 것으로 보인다. 이는 무슨 교과를 가르치더라도 ‘교육목적, 실제 교수 내용, 평가’의 일원화가 필요하다는 것을 염두에 두어야 할 것이다. 따라서 곧 도래할 영어교육 패러다임의 혁신적 변화를 대비하여 각 교원 양성, 재교육 기관들은 영어교사교육 목적을 명확히 설정하고, 그에 따른 내용을 가르쳐야 하며 구체적으로 설정된 교원교육 목적과 내용에 일치하는 성취도 평가를 시행해야 할 필요가 있는 것으로 생각된다. 또한 너무 이상적일 지 모르지만 원어민이 아니면서도 원어민처럼 영어를 구사하고(I 영역: 기술적인 영어사용능력), 영어 자체 내용에 대한 풍부한 지식을 갖추고(VI 영역: 교과내용학), 동시에 외국어 교수·학습 방법의 효율적 사용(III, IV 영역: 교과교육학)에도 능통한 영어교사의 양성을 위한 다각적인 노력이 수반되어야 할 것으로 생각된다.

마지막으로 “Practice makes perfect.”라는 영어 속담이 시사하듯이 외국어는 원어민이 아닌 이상, 학부뿐만 아니라 교육대학원과 TESOL 대학원에서도 지속적으로 ‘기술적인 영어사용능력의 배양’이 중요한 영어교사 자질로 인식되어야 할 것으로 사료된다. 아울러 교육 목표, 대상, 교육 내용 등의 측면에서 교육대학원의 영어교육전공과 TESOL 대학원간의 차별성 및 각 기관의 정체성 문제에 관한 구체적인 논의가 활발히 이루어져야 할 것으로 생각된다. 또한 본 연구에서는 각 기관의 홈페이지에 제시되어 있는 교과목을 바탕으로 기관의 교과과정을 파악하였으나 실제로 교과과정이 어떻게 운영되고 있는 지에 대한 심도 있는 조사는 후속 연구로 이어져야 할 것으로 생각된다.



## 참고문헌

- 권오량, 심진영. (2002). 영국의 교원 양성 및 재교육 제도: 외국어 교사 양성을 중심으로. *Foreign Languages Education*, 9(3), 73-107.
- 김광수, 김덕규, 이승복. (1997). 초등 영어교사 양성 방안에 관한 연구. *영어교육*, 52(4), 395-424.
- 김덕기. (1987). 영어 교육의 전문성. *영어교육*, 33, 143-148.
- 김영숙. (2003). 교육대학 영어심화과정 교육과정 개선 연구. *Primary English Education*, 9(2), 5-38.
- 김은주. (2002). EFL 상황에서의 바람직한 영어 교사 자질에 관한 연구. *영어교육연구*, 14(1), 71-96.
- 김은주, 이은주(2006). *이화교원교육기준기반 영어교육과정공 프로그램 개발 연구*. 이화여자대학교교원교육분야 특성화 사업 학술대회 발표.
- 김은주, 이은주(2006). *영어교육과 이화 교원양성교육과정 기준 개발 연구*. 이화교육총서. 이화여자대학교 사범대학.
- 김혜영. (2007). 영어교원양성 및 평가의 수행기준 연구. *Foreign Languages Education*, 14(4), 279-299.
- 박기화. (1997). 초등 영어 교사 양성을 위한 교육 과정 연구. *Journal of the Applied Linguistics Association of Korea*, 13(1), 211-222.
- 박약우. (1998). 초등영어 담당 교사의 자질과 제도. *영어교육*, 53(2), 107-133.
- 이병민. (2003). 우리나라 및 비영어권 대학 영어관련학과 학부 교과과정 비교 연구. *영어교육*, 58(2), 89-118.
- 이화자. (2006). 현직교사교육이 교사들의 교수 변화에 미치는 영향. *Foreign Languages Education*, 13(3), 283-320.
- 임희정. (2002). 원격 초등 영어 교사 연수 프로그램을 위한 교수 개발 연구. *Foreign Languages Education*, 9(3), 163-184.
- 주영주, 김경자, 김은주, 김정선, 박은혜, 봉미미, 서경혜, 성효현, 이용하, 이은주, 이종경, 이종희, 임현식, 허명, 황규호. (2006). 이화교원교육기준 개발 연구. *한국교원교육연구*, 23(2), 153-187.
- Boo, Kyung-Soon. (2005). Suggestions for a better development of primary school English curriculum and materials. *Foreign Languages Education*, 12(4), 107-130.
- Brown, H. D. (2001). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy*. (2<sup>nd</sup> Ed.). White Plains, NY: Addison Wesley Longman.
- Busbee, E. (2004). Content course design using online manuals: Meeting specialized student needs without writing the textbook. *English Teaching*, 59(4), 257-281.
- Jung, Yung Suk. (2001). Toward an effective EFL teacher development program focusing on multimedia and the Internet. *English Teaching*, 56(4), 141-162.
- Kang, AeJin. (2004). Exploring the possibilities of Nonnative English teacher in EIL perspective. *English Teaching*, 59(1), 207-233.

- Kim, Hae-Ri. (2004). Exploring the role of a teacher in a literature-based EFL classroom through communicative language teaching. *English Teaching*, 59(3), 29-52.
- Kim, Kyung Ja. (2006). Examining roles for EFL teachers: From the Korean learners' perspectives. *Foreign Languages Education*, 13(4), 23-45.
- Lee, Hwaja. (2000). Formative evaluation of college general English program. *English Teaching*, 55(1), 93-118.
- Richards, J. C. (2001). *Curriculum development in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Richards, J. C. & Nunan, D. (1990). *Second language teacher education*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Shrum, J. L., & Glisan, E. W. (1994). *Teacher's handbook: Contextualized language instruction*. Boston, MA: Heinle & Heinle.
- Yu, Jay Myung. (2006). Question types of Korean EFL textbooks in both sixth and seventh national curricula. *Foreign Languages Education*, 13(4), 143-166.
- American Association for Colleges for Teacher Education. (2003). *Developing knowledgeable teacher: A framework for standard-based teacher education supported by institutional collaboration. The STEP reports*. Vol. 1, No 2. [www.ncate.org/documents/ProgramStandards/actfl2002.pdf](http://www.ncate.org/documents/ProgramStandards/actfl2002.pdf)

## 부록 I

교과과정과 교원전문성기준의 연계성 조사 결과(교육·사범대학: 총 35개)

학부	I	II	III	IV	V	VI	VII
A	15	2	1	3	0	16	1
B	7	5	3	2	1	12	2
C	7	3	2	8	1	15	5
D	7	2	1	5	0	14	0
E	18	2	1	9	1	3	3
F	5	1	1	2	0	1	0
G	5	4	0	2	1	1	0
H	3	1	1	1	0	1	0
I	3	1	0	3	0	2	0
J	6	9	4	7	1	20	0
K	13	5	3	9	1	13	7
L	7	0	1	1	0	10	0
M	6	6	3	2	1	8	5
N	6	0	1	10	1	6	5
O	1	2	2	6	1	2	0
P	7	3	3	2	0	15	1
Q	10	1	2	5	1	11	0
R	8	1	1	4	0	18	5
S	8	2	1	5	0	8	3
T	10	4	3	2	1	12	1
U	13	4	3	9	1	9	1
V	7	2	3	5	1	8	2
W	7	2	2	6	1	8	3
X	10	1	6	10	1	11	1
Y	19	6	8	9	0	6	1
Z	6	2	2	4	0	2	0
AB	10	2	1	4	0	15	2
AC	12	4	0	6	1	8	7
AD	9	2	1	8	0	15	2
AE	8	5	2	4	1	8	2
AF	6	2	0	3	1	13	1
AG	12	4	2	2	1	22	0
AH	8	2	1	6	1	14	3
AI	12	5	5	7	1	8	1
AJ	11	3	1	3	1	16	0
합계	302	100	71	174	22	351	64

## 부록 II

교과과정과 교원전문성기준의 연계성 조사 결과(교육대학원 총 33개)

교대원	I	II	III	IV	V	VI	VII
A	2	3	1	4	0	11	2
B	0	1	2	1	1	0	8
C	1	3	2	2	1	1	1
D	2	3	3	8	1	1	1
E	0	4	2	10	0	13	2
F	2	1	1	1	0	6	0
G	0	4	2	5	1	0	2
H	2	3	4	8	1	5	2
I	1	1	1	8	0	2	4
J	1	4	3	2	1	1	1
K	3	3	2	7	1	16	1
L	5	5	4	8	1	7	2
M	0	0	1	1	1	11	1
N	2	2	2	5	2	8	3
O	5	1	1	4	1	2	0
P	0	1	0	4	1	8	2
Q	0	1	3	8	0	0	8
R	1	4	3	7	2	3	10
S	0	1	7	6	1	0	1
T	0	5	3	5	1	14	1
U	8	3	9	8	2	3	2
V	0	4	4	4	1	10	1
W	1	4	0	2	1	17	0
X	0	4	2	2	1	4	4
Y	4	1	3	1	1	3	0
Z	1	1	0	2	0	11	0
AB	1	4	0	2	1	11	0
AC	0	2	2	8	1	4	6
AD	2	3	2	5	1	9	5
AE	0	1	1	2	1	16	4
AF	2	2	1	2	0	8	0
AG	1	5	1	10	0	5	4
AH	3	5	3	12	1	10	3
합계	50	89	75	164	28	220	81

## 부록 III

교과과정과 교원전문성기준의 연계성 조사 결과(TESOL대학원 총 14개)

TESOL	I	II	III	IV	V	VI	VII
A	1	2	1	1	0	0	0
B	0	1	0	2	0	1	0
C	1	1	2	3	1	0	0
D	1	1	2	0	0	0	0
E	1	1	2	2	0	0	0
F	1	7	6	9	3	3	1
G	1	0	2	1	0	0	0
H	1	6	3	5	1	6	0
I	1	3	3	14	1	1	1
J	0	1	0	2	0	1	0
K	3	9	9	18	2	6	1
L	9	7	6	8	1	1	1
M	1	1	0	9	1	0	0
N	0	2	2	3	2	2	0
합계	21	42	38	77	12	21	4

교육단계(applicable levels): 대학교육

주제어(key words): 영어교사 양성, 교과과정, 교원교육기준, 교사전문성수행기준

김은주

서울시 서대문구 대현동 11-1

이화여자대학교 사범대학 영어교육과

E-mail: ejkim@ewha.ac.kr

Received in February, 2008

Reviewed in March, 2008

Revised version received in May, 2008