

*A Portrait of the Artist as a Young Man*에 있어서의 Quest Motif

沈 相 旭
(全州大學校)

I. 緒 論

James Joyce의 *A Portrait of the Artist as a Young Man*은 대부분의 비평가들이 “an autobiographical novel”이라고 지적하면서도 철두철미한 자서전으로 읽어서는 안된다고 경고하며 Stephen Dedalus는 전혀 James Joyce가 아니라고 주장하기도 한다.¹ 그러나 Stephen Dedalus는 Joyce 자신이기도 하고 아니기도 하다. 왜냐하면 이 소설은 예술작품이지 인생의 단편은 아니기 때문이다. 이 작품속에 들어있는 사실과 경험의 가지가지는 작자 자신의 것이라는 점에서 전기적이라 할 수 있지만 주인공 Stephen Dedalus는 James Joyce의 상상력을 거쳐 구성된 한개의 작중인물로서 현실적 예술가의 성장하는 양심과 의식, 그리고 그를 둘러싼 어울리지 않는 환경의 再現이지 Joyce 자신의 자화상은 아니기 때문이다.

사실에 있어서 Joyce의 전기적 사실들은 그가 창조하는 인생의 중심 theme을 위해서 압축되고, 선택되어 배열되고, 변경되고, 극화되고, 가공화되어 한 청년이 가족과 교회와 사회의 속박에서 자신을 이탈시켜 자신이 전념할 곳을 찾아 대륙으로 “expatriate”한 주인공의 성장과정을 그린 자서전적인 소설인 것이다.

이 작품은 출판되자마자 “A portrait”² was recognized as a work of

¹ Elizabeth Drew, *The Novel: A Modern Guide to Fifteen English Masterpieces* translated by kyung-shik Lee (Seoul: Tam Ku-Dang, 1981), p. 334.

² 본 글에서 *A Portrait of the Artist as a Young Man*은 *A Portrait*로 약칭하여 기술하겠음.

genius”³라고 평을 받았으며, 최근에 와서는 “Today it is almost certainly the most widely read novel in university literature courses”⁴가 되었으며, 현대소설에 관심을 가진 많은 문학도들의 사랑을 받고 있는 것이다. 그런가하면 한 때는 <쓰레기 연구> 또는 <擬似 리얼리즘의 才氣가 번득이는 더러운 잡동사니>라는 평을 듣기도 했다.⁵

이러한 사실은 대부분의 유명작가들에게서 흔히 볼 수 있는 현상들이지만 전당있는 비평가들의 노력은 작품의 진수를 얻을 수 있도록 항상 재평가 해주고 있는 것이다. 따라서 James Joyce 文學을 이해함에 있어서 Northrop Frye의 다음과 같은 주장을 상기할 필요가 있을 것 같다.

In literary criticism itself the allegorical tendency reappears in two types of criticism. A work of literature may be studied in relation to its time: that is, it may be studied as a historical allegory. Or it may be studied in relation to the life and experience of the man who wrote it, as a biographical or psychological allegory.⁶

즉, 문학작품은 시대와 관련해서 “historical allegory”로, “biographical or psychological allegory”로 연구될 수 있다는 것이다.

역사적인 풍유로서의 문학작품은 그 당대의 역사적 사건, 고정화된 관념, 사회구조의 갈등과 긴장 등 사회적 현실을 반영해 준다. 그러나 문학작품이 작가의 의식적이며 자발적인 산물로 생각되는 한 역사적인 면과 전기적인 면 사이의 차이점은 거의 없다는 것이며 작가는 단순히 그 시대의 인간으로 간주된다는 것이다.⁷

James Joyce는 금세기 초에 있어서 낭만주의의 지나친 감정을 억제하고 문학의 지성적, 합리적, 이론적인 면을 중시하고 기교에 있어서 객관성과 정확성을 그 특징으로 삼는 modernism의 기수로서 놀라운 독창성과 과격한 문학적 실험을 보여 주었다. 따라서 Joyce의 이러한 면은 많은 비평가들의 관심을

³ Thomas F. Staley, “James Joyce,” *Anglo-Irish Literature: A Review of Research*, ed. by Richard J. Finneran (New York: MLAA, 1976), p. 402.

⁴ William M. Shutteled *Twentieth Century Interpretation of A Portrait of the Artist as a Young Man* (Englewood Cliffs, N.J., 1968), p. 1.

⁵ Drew, p. 333.

⁶ Northrop Frye, “Literature and Myth”, *Relations of Literary Study: Eassy on Interdisciplinary Contributions*, ed. James Thorpe (New York: Modern Language Association of American, 1967), p. 39.

⁷ Frye, p. 39.

모았으며, 그의 문체와 기법, 상징의 개발에 의한 현대인의 내적 및 외적 실재의 원만한 묘사, 그리고 그가 제시한 수많은 문학의 가능성울 지적해냄으로써 James Joyce 의 문학에 대한 해석은 다방면에 걸쳐 이루어지게 되었다.

이러한 James Joyce 의 문학중 신화와 상징, 잘 조절된 아이러니의 동원으로서 한 젊은 예술가의 인생에 대한 도약과 자기의 세계를 탐색케 해준 *A Portrait* 에 대한 the quest motif 를 신화, 원형적인 면에서 찾아보고자 한다. 이미 많은 비평가들이 *A Portrait* 의 image 나, motif, situation 등에 대해서 탁월한 견해를 밝히고 있으나, 접근 방법에 따라 새로운 해석이 내려질 수도 있음을 감안하여 最近 서서히 그 자리를 굳혀가고 있는 “mythological and archetypal approach”에 의해서 *A Portrait* 를 분석해 보고자 한다.

II. Modernism and James Joyce

James Joyce 作品은 Frye 가 앞에서 제시한 바와 같이 시대와 관련하여 역사적인 풍유로써, 또한 전기적이며 심리적인 풍유로써 각가의 생애와 관련지어 연구될 수 있다. Joyce 자신이 modernism 에 입자해서 작품을 구상, 전개했기 때문에 더욱 그러하다.

사회적으로 볼 때 modernism 시대는 1914~1918년 전쟁과 경제적인 공황을 포함하여 널리 퍼진 혼란과 고통의 시대였다. 그러나 문학적으로는 위대한 창조적 시대였으며 Eliot 의 *The Waste Land*, Joyce 의 *Ulysses*, Lawrence 의 *The Women in Love*, Virginia Woolf 의 *To the Lighthouse*, Yeats 의 *Tower* 가 창조된 시대였다. 예술가에 대한 도전은 언제나 경험에 대한 개방과 형식의 통제로 결합하는 것인데 이 혼란된 시대의 예술은 이러한 도전때문에 번성하기도 했던 것이다.⁸ Modernism 예술가는 자신이 한없이 복잡한 현실과 직면하고 있는 것을 볼 뿐만 아니라, 자신이 사용하는 매체 자체가 문제의 일부라는 것을 알고 있는 것이다.⁹

이러한 시대적 변화에 직면해 있는 작가들의 문제를 Stephen Spender 는 “현대 예술은 형식과 어법을 통해 전혀 없는 현대의 상황에 대한 인식을 반영하는 그 무엇이다. 그리고 우리 시대에 있어 현실의 원리는 특히 이해하기 힘들다. 사실주의는 현실에 대한 적절한 접근 방법이 아니다.”¹⁰ 라고 밝힌 바와

⁸ Peter Faulkner, *Modernism* (Norfolk: Cox & Wyman Ltd, 1974), p. 17.

⁹ Faulkner, p. 20.

¹⁰ Faulkner, p. 21.

같이 전통적인 사실주의적 방법은 그것을 그리는데 부적절함을 드러내고 있기 때문에 모든 예술의 분야에서 modernism의 전개를 특징 지워주는 여러 방법상의 실험이 있게 되어, 지나치게 단순화된 경험의 묘사를 뛰어 넘는 것을 목표로 했기 때문에 필연적으로 새로운 조직 방법을 포함하게 되어, 특히 단순한 이야기의 전개 보다는 juxtaposition과 통일된 감정 보다는 irony를 사용했다.

이러한 상황을 포착한 Joseph Frank는 현대문학에 있어서 연대순의 설화체가 불타락하고 그 대신에 그가 “공간적 형식”이라고 부른 것이 대두된 것을 밝히고 있는데 이것은 “내적인 관계사항들의 전체적인 틀” 혹은 “reflective reference”의 원리로 한 작품의 통일성을 보여 주는 것이라는 것이었다. 그리고 그는 T.S. Eliot, James Joyce, Proust 등의 작품에 이것이 공통적으로 사용되어졌다고 지적했다.¹¹

Modernism이 현실에 대한 더욱 복잡한 감정을 추적하는 동안에 논리성(coherence)을 잃은 것처럼 되어 어떤 독자나 비평가에게는 그것이 modernism의 중심적인 약점인 것같이 생각되어 있어 James Joyce 등의 작품에 대한 평가의 결여를 보여주기로 했다.¹² 그들의 대표적인 주장은 “시대가 논리성이 없다고 해서 예술이 전반적으로 논리성이 없을 필요성이 없다.”¹³고 지적했다.

이에 대해서 Eliot는 Joyce의 신화적 방법을 “the importance of a scientific discovery”¹⁴라고 격찬하며, 가치있는 새 방법의 개척자라고 시사하면서 “설화체 방법 대신에 우리는 이에 신화적인 방법을 사용할 수 있다. 그것은 현대의 세계를 예술화시킬 수 있게 하기 위한 일보의 전진(“A step toward making the modern world possible for art”)¹⁵이라고 믿는다.”라는 의견을 제시하여 판에 박힌 설화체의 방법과는 다른 방법으로 논리성을 이룩할 수 있는 가능성을 시사한 것이며 이것은 Joyce 소설과 마찬가지로 Eliot 자신의 시에도 적용될 수 있음을 시사하고 있는 것이다.

이렇게 해서 신화는 미개인이 경험하는 것과는 아주 다른 방식으로 현대 문학자들에게 주어지고 있으며, 이러한 신화의 사용은 modernism 작가들의 작

¹¹ Faulkner, p. 21.

¹² Faulkner: Richard Aldington은 *Ulysses*의 서명에서 Joyce를 “위대한 미숙한 재능”이라 부르면서 논리성이 없다고 지적했다. (p. 22)

¹³ Faulkner, p. 23.

¹⁴ T.S. Eliot, “Ulysses, order and myth”, *James Joyce: Two decades of Criticism*, ed. by Seon Givens (New York: Vanguard Press, 1948), p. 201.

¹⁵ Eliot, p. 202.

품에 논리성을 부여할 수 있었다고 믿어 온 하나의 방법인 것이다.¹⁶

그런데 modernism 의 특징적인 요구는 작품의 어려움에 대한 작가들의 인식에서 나온 것이다. 복잡하고 끈질기게 힘겨운 예술만이 세계에 대한 현대적의식을 적절히 그릴 수 있다고 느꼈던 것이다. 이러한 생각은 기술의 발달 결과로써 전보다 더 많은 물건들로 세상을 채웠을 뿐만 아니라 봉건시대의 비교적 고정된 관계들을 현대 산업국가의 복잡한 개방성으로 바꾸었으며, 현대 예술가의 의식은 인간 개성의 복잡함을 드러내는 심리학적 연구와 자기가 경험하는 현실을 창조함에 있어 행위자의 역할을 강조하는 철학적 연구의 영향에 의해 더욱 더 자신에 의해 다스리게 되었다고 주장할 수 있을 것이다. 또한 권위에 대한 존경심의 몰락이 또 하나의 양상으로 나타났으며 이러한 흐름은 20세기 초에는 이상스러운 긴박감을 갖게 되었고, modernism 예술은 그것의 한 결과였으며, 그 예술의 복잡성은 내재적인 것이고 떼어낼 수 없는 것이 되었던 것이다.¹⁷

이와같은 현상을 Frye 는 작가의 의식적인 면과 관련하여 다음과 같이 설명해 주고 있다.

Since Romanticism we have been increasingly impressed by the involuntary aspects of imaginative work, and by the way, in particular, in which the specifically mythopoeic faculty, the creation of the central metaphorical form of a literary work, seems to be associated with the mental powers which are or seem to be below consciousness. The more thoroughly the unconscious mind has been explored, the more remarkable are the parallels of literature with the dream and other aspects of the struggles of desire and reality in the mind. Certainly since Freud we have been accustomed to see creation as reavealing tensions and conflicts within the poet's own psyche as well as in his society.¹⁸

즉, 낭만주의 이래로 “the involuntary aspects of imaginative work”에 의해 영향 받아 신화적 기능(mythopoeic faculty)이 의식이하의 것처럼 보이는 심적능력과 연관되는 방법에 의해 영향을 받아왔으며, 무의식이 탐구될수록 심성에 있어서 욕구와 현실의 투쟁의 다른 양상과 꿈과의 문학적 평행관계는 더욱 놀랄만하다는 것이다. 분명히 Freud 이래 우리는 사회에서와 같이 詩人 자신의 정신내에 있는 긴장과 갈등을 표현한 것으로서의 창조를 보는데 익숙해

¹⁶ Faulkner, p. 23.

¹⁷ Faulkner, pp. 27—8.

¹⁸ Frye, p. 40.

져 왔다는 것을 알 수 있다.

Ⅲ. The Quest Motif in *A Portrait*

James Joyce 는 앞에서 살핀 바와같이 modernism 의 기수로써 신화적인 방법을 사용하여 현대적 자기 의식을 *A Portrait* 에 그리고 있다. 그는 epigraph 에 “Et ignotas animum dimittit in artes.” (And he sent [his] mind to known arts.) 라는 Dvid 의 *Metamorphoses* 제 8 권 188행을 인용해 놓고 있다. 이것은 *A Portrait* 를 이해하는데 중요 역할을 하는 열쇠가 된다.¹⁹ *Metamorphoses* 는 우주창조에서부터 Julius Caesar 가 죽어서 하늘의 별이 될 때까지의 모든 변신에 관한 이야기를 모아 놓은 신화에 관한 책이기 때문이다. 작품속에서 주인공은 어떤 형태로든지 <변신>함을 예시하고 있는 것이다.

주인공 Stephen Dedalus 의 이름을 보자. “Dedalus”는 그리스 신화에 나오는 “the builder of king Mino’s Labyrinth”인 Daedalus 와 동일시 되어 있는 이름이며, 그는 Mino’s domination 을 탈출하기 위해서 “the artificer of the wondrous waxen wings”가 되었던 것이다. 또한 “Stephen”은 Saint Stephen, 곧 첫번째 기독교 순교자인 Stephen 과 동일시 되어 있음을 찾을 수 있다. 따라서 “Stephen Dedalus”는 소설의 전체 구조를 형성해 주는 기독교적인 요소와 그리스의 신화적인 요소를 분명히 지시해 주고 있는 것이다.²⁰ 여기서 Joyce 는 그의 “hero”에게 신화적인 유추를 암시하기 위해서 상징주의자의 기교를 사용하였음을 알 수 있다. 따라서 Daedalian myth 에 관계된 “the labyrinth”와 “the wings”는 *A Portrait* 에서 매우 큰 상징적 역할을 하고 있음을 Staley 는 다음과 같이 밝히고 있다.

Joyce uses the symbolist’s technique in suggesting mythological analogies for his hero and thus enriches the fabric of his work. The great artifacts of the Daedalian myth are the labyrinth and the wings, and both play large symbolic roles. A thorough reading of Ovid’s story of Daedalus and his son Icarus, who flew too close to the sun, would make excellent background reading for a portrait.²¹

이것은 James Joyce 가 *Metamorphoses* 에서 epigraph 에 인용한 부분(viii,

¹⁹ Thomas F. Staley, *A Critical Study Guide To Joyce’s A Portrait of the Artist As A Young Man* (Los Angeles: Little field, Aelams & Co. 1964), p. 20.

²⁰ Staley, p. 20.

²¹ Staley, p. 20.

183~189)을 보면 쉽게 이해할 수 있다. 이 부분을 英文역으로 보자.

Meanwhile Daedalus, tired of Crete and his long absence from home, was filled with longing for his own country but he was shut in by the sea. Then he said: "The king may block my way by land or across the ocean, but the sky surely is open, and that is how we shall go. Minos may possess all the rest, but he does not possess the air. *With these words he set his mind to sciences never explored before, and altered the laws of nature.*"²²

이 산문역은 Golding 에 의한 것인데 Daedalus 가 자기 나라로 돌아가기를 갈망했으나 그는 마치 감옥에 있는 것처럼 바다가 그를 감싸고 있어 그는 이렇게 생각한다. 비록 바다와 육지로 Minos 왕이 나를 잡고 있어도 공중과 넓은 하늘을 막지 못할 것이라고 말하며 그는 미지의 예술을 향해 그의 모든 기지의 힘을 쏟았다. 그리고 자연의 법칙을 바꾸었다.

이러한 산화적 의미를 지닌 A Portrait 의 Stephen Dedalus 는 6살의 어린 Dedalus 로 등장하여 Dublin 이 제공해 준 labyrinth 를 헤쳐 20세의 성인이 된 후에 예술가로서 소명과 결의를 표명하기 위하여 백만번이라도 경험의 실체와 마주쳐서 그 영혼의 내장간에서 그 민족의 아적 창조되지 아니한 의식을 버리기 위해 Stephen 은 대륙을 향해 웅비하면서 Daedalus 에게 가호를 비는 기도로 끝나고 있다. 이처럼 산화적인 방법에 위해서 <the artist as a Young Man>의 초상을 Joyce 가 그려내고 있기 때문에 신화·원형적인 측면에서 작품 분석의 가능성을 찾을 수 있으며 the Quest Motif 는 그 결과로써 얻어낼 수 있다. 문학에 있어서 신화와 원형의 밀접한 관련은 이미 여러 학자들이 지적하고 있지만, 19세기말 이래 근대 인류학의 급격한 발전은 신화·원형비평의 성장에 중요한 영향을 끼쳐왔다. 특히 심리학자 Jung 은 우리 조상들이 수만 년 동안 살아오면서 반복하여 겪은 원천적인 경험들이 인간 정신의 구조적 요소로 정착되어 집단적, 민족적 무의식을 통하여 유전된다고 하고 그것이 신화, 종교, 꿈, 환상 또는 문학에 상징적 형태로 나타난다고 했다. 그리고 각 작품의 작자는 전설적 영웅을 창조하기 위해서는 이미 인류가 심리구조상 품고 있는 당위적 영웅상을 반복하지 않을 수 없었다고 지적하고 있다.²³

James Joyce 의 Stephen Dedalus 는 이러한 당위적 결과의 산화적 인물창조

²² James Joyce, *A Portrait of the Artist as a Young Man with Essays in Criticism*, Annotated with Critical Introduction by Jai-Ho Lee (Seoul: Shina-Sa, 1980), p. 42.

²³ Wilfred L. Guerin, et al. *A Handbook of Critical Approaches to Literature, 2nd Edition* (New York: Harper & Raw Publishers, 1979), p. 178.

라고 볼 수 있다. “Ireland is the old sow that eats her farrow”할 정도의 국가의 혼란과 가정과 종교에서 느끼는 감옥같은 환경은 그리스의 명장 Daedalus가 자기가 만든 labyrinth에 갇혔다가 탈출하듯 Ireland의 자유를 위한 투쟁과 그 지도자 Parnell의 죽음 뒤에 있는 갈등, 종교적인 문제, 빈곤한 가정문제 등 Stephen Dedalus의 조국의 환경은 Minos의 labyrinth에 비유될 수 있어 여기를 탈출할 수 있는 영웅상을 Stephen Dedalus가 적합함을 발견할 수 있다.

이러한 신화적 영웅상에서 우리가 문학작품에서 쉽게 접할 수 있는 일반적인, 원형적인 요소를 찾아 볼 수 있다.

“Archetype”란 용어는 1930년 이래 사용된 용어으로써 C.G. Jung의 심층심리학으로부터 비평에 도입되어진 것이며, Jung은 archetype를 “primordial image”²⁴로 설명하고 있는데 그것은 우리 조상들의 삶 속에서 반복되어진 경험에 의해서 형성되어지고, 인류의 “collective unconscious”²⁵에 의해서 전수되어진다고 보며, 가끔 문학에서처럼 신화·종교·환상속에 표현된다고 밝혔다. 이와같은 Jung의 archetype에 대해서 Guerin은

Therefore what Jung called “myth-forming” structural elements are ever present in the unconscious psyche; he refers to the manifestations of these elements as “motifs”, “primordial images”, or “archetypes.”²⁶

라고 밝혔다. 따라서 archetype를 추구할 때는 작가의 무의식 속에 투영된 “motif”, “primordial image or archetype”을 찾게 된다. 지금까지 밝혀진 원형중 “image”에서는 water, sun, corlos, crircle, serpent, numbers, the archetypal woman, the wise old man, Garden, tree, desert 등이고 archetippal motifs or pattern은 creation, immortality, hero archetype이 있으며, archetype as genres는 comedy (the mythos of spring), romance (the mythos of summer), tragedy (the mythos of fall), irony (the mythos of winter) 등이 있다.²⁷

*A Portrait*는 “a young man”이 “the artist”로 성장하는 과정에서 현실과 심리사이의 갈등이 그려져있기 때문에 “Hero archetype”의 적용이 가능함을

²⁴ Jolande Jacobi: *Complex Archetype Symbol in the Psychology of C.G. Jung* (New York: Princeton Univ. Press, 1974) p. 33.

²⁵ Jacob, p. 33.

²⁶ Guerin, p. 176.

²⁷ Guerin, p. 157—63.

알 수 있다. Hero archetype 속에서는 the Quest motif, Initiation, the sacrificial scapegoat 의 motif 를 찾을 수 있기 때문이다. 다음의 종합을 보면 쉽게 이해할 수 있다.

Hero archetypes (archetypes of transformation and redemption):

- a. The quest: the hero (savior, deliverer) undertakes some long journey during which he must perform impossible tasks, battle with monsters, solve unanswerable riddles, and overcome insurmountable obstacles in order to save the kingdom and perhaps marry the princess.
- b. Initiation: the hero undergoes a series of excruciating ordeals in passing from ignorance and immaturity to social and spiritual adulthood, that is, in achieving maturity and becoming a full-fledged member of his social group. The initiation most commonly consists of three distinct phases: (1) separation, (2) transformation, and (3) return. Like the quest, this is a variation of the death-and-rebirth archetype.
- c. The sacrificial scapegoat: the hero, whith whom the welfare of the tribe or nation is identified, must die to atone for the people's sins and restore the land to fruitfulness.²⁸

즉, Hero archetype 는 변화와 구원, 보상의 원형임을 알 수 있다. the quest (탐색)는 Hero 가 긴 여로에 오르는데, 이 여행 동안에 불가능한 일을 실현하고 극악무도한 자와 싸우고 해답할 수 없는 수수께끼를 풀고 견디기 어려운 장애물을 극복해야만 하는 것으로 나타난다. *A Portrait* 의 Stephen Dedalus 의 행적이 바로 여기에 해당됨을 알 수 있다. Initiation(入門)은 Hero 가 사회성원으로 훌륭하게 자립하고 성숙하게 됨에 있어서 무지와 미성숙 상태에서 벗어나 사회적·정신적으로 어른답게 되는 과정상 일련의 고통스러운 체험을 겪는다. 따라서 Initiation 은 세단계로 성립됨을 알 수 있다. 즉 separation, transformation, return 의 3 단계이다. 이것 역시 the quest 와 같이 죽음과 재생의 변형이다. Stephen 의 소년시절에서 청년에 이르는 과정은 바로 入門의 과정이며 the quest 의 과정이기도 하다. The sacrificial scapegoat 는 재물로써 속죄양이다. 종족이나 민족의 변명과 동일시되는 Hero 는 백성의 죄를 속죄하고 국토의 황폐를 풍요로 회복시키기 위해서 죽어야 한다. 이것 역시 Stephen Dedalus 의 운명이다. 여기서 우리는 역사에 등장했던 Hero 의 모습을 Joyce 의 Stephen Dedalus 에서 발견할 수 있는 것이다. 이와 같은 Hero archetype

²⁸ Guerin, p. 162.

물 Staley 는 다음과 같이 정리해 주고 있다.

A primordial image, shaped by the experience and imagination of mankind as a whole, and character type, an action, or a situation. Stephen is reianted to many archetypes: the quest archetype, the artist archetype, and the archetypal adventurer who searches for meaning and who is continually challenged and alienated by the outside world.²⁹

이로써 Stephen Dedalus 는 the quest archetype, the artist archetype, the archetypal adventurer 로 등장해 있음은 의심할 바 없다.

그런데 이 작품속에는 거의 의도적이라 할 수 있는 bird, water, woman, flower 등의 image 를 포함하고 있다. 이것은 여러 비평가들이 다양하게 해석 해내고 있지만 Hero archetype 을 뒷받침하고 있는 “archetypal image” 인 것이다. 여기서 뒷받침하고 있다는 말은 보조적인 것만을 의미하지 않으며, Hero archetype 가 행위적인 면이라 한다면 archetypal image 는 정신적인 면 같은 의미에서이다. 이러한 관점에서 *A Portrait* 를 분석해 보자. *A Portrait* 는 5 장으로 구성되어 있는데 각 장은 의식의 발전에 따라 그 장의 끝에 가서는 그의 Quest 안에 있는 장애물을 극복하는 것으로 나타난다. 따라서 각 장은 Stephen 의 발전의 한 단계를 나타내준다고 볼 수 있다. 심리적으로 보면 틀이 잡히지 않은 미숙한 상태에서 확고한 신념을 확보하기까지의 발전 과정을 그리고 있기 때문에 Stephen 의 정신적 성장단계에 알맞는 기법과 언어가 사용되고 있음을 발견할 수 있다.

제 1 장은 Stephen 의 유년시절이던 6 살에서 Jesuit 의 기숙학교인 Clongowes Wood College 에 다니던 9 살까지의 생활을 다루고 있는데 Stephen 의 마음속에 스쳐가는 어린시절의 뒤얽힌 기억의 재생으로 시작되고 있는 이 장은 감수성이 지극히 예민한 소년이 명문학교에서 겪는 곤혹과 외로움이 다루어지고 있다. 이 장에서 Stephen 이 그의 주위의 외부세계에 대해서 “the gradual awakening” 하고 있음을 볼 수 있다. 그가 사용한 단어나 문법은 매우 어린 소년의 표현으로 나타나고 있어 환경에 대한 소년의 반응을 볼 수 있다. 우리는 이 장에서 “the Gestalt principle of psychology” 인 “all knowledge is gained through the sense” 를 분명히 볼 수 있다. 유년시절의 주관적 인상이 오관의 형식으로 제시되어 나타나는데, 점차적으로 확대되어가는 환경에 대한 반응으로 나타난다. 그의 “five sense” 는 첫번째 자기 아버지, 다음에 어머니, 그리

²⁹ Staley, pp. 80—1.

고 aunt, great uncle, 그리고 마지막에 가서는 그의 이웃에 대한 반응으로 나타난다.

그러나 제 1 장의 앞부분은 *A Portrait* 의 전체를 통해서 중요한 symbol 들을 제시하고 있다.³⁰ 첫번째로 Stephen 이 깨닫는 것은 “MooCow”다. 소설의 첫 paragraph 에

“ONCE upon a time and a very good time it was there was a moocow coming down along the road and this moocow that was coming down along the road met a nicens little boy named baby tuckoo....”³¹

로 기록되어 있다. 분명히 “Moocow”의 의미는 소설의 전체의 의미에 큰 비중을 차지하고 있음을 발견할 수 있다. Staley 가 밝힌 “Moocow”의 상징은 다음과 같다.

The cow is traditionally a sacrificial animal, and it also represents fertility, hence creativity. Sacrifice and creativity are both necessary for the artist, and Stephen himself will discuss this theme later in the novel.³²

이러한 “Moocow”의 image 는 Stephen 이 이 소설속에서 예술가로서의 sacrifice 와 creavity 를 논할 것이라는 생각을 갖게 한다.

다음 바로 노래의 가사에 등장하는 the rose motif 다. “o, the wild rose blossoms, on the, little green peace 를 o, the green wothe botheth(p. 43)로 바꾸어 부르는 미숙함을 보이고 있다. Rose 는 중세적 관습아래 내려온 motif 라고 Staley 는 밝히면서³³ *A Portrait* 에 하나의 중요한 차원을 가져다 준다고 밝혔다. 곧 “green rose”는 “fertility(비옥함)을 뜻하나 역시 미성숙(immaturity)를 나타낸다. 1 장에서의 Rose 는 red 와 white 와 연결하여서 등장하고 있다. 그런데 Stephen 의 “women”에 대한 태도가 white rose 의 청순함과 연결된 생각으로, 곧 “the blessed virgin”을 반영하고 있음을 볼 수 있으며 “the red rose”는 육체적인 것을 대신해서 나타나고 있다. Stephen 이 women, religion, 그리고 art 와의 관련하여서 그의 심미적인 발전의 양상이 투영되어 나타나고 있다. Story 의 진행에 따라 the white rose 와 whiteness 는 “unple-

³⁰ Staley, p. 25.

³¹ James Joyce, *A Portrait of the Artist as a Young Man* (Seoul: Shina-Sa 1980), p. 43. 이하 본문 인용은 이책에 따른다.

³² Staley, p. 25.

³³ Staley, p. 25.

asant”(불쾌함)와 wet feeling에 관련된다. the red rose는 spirit를 압도한 flesh를 대표한 것으로 나타나고 있다. 이와 관련하여 Staley는 rose의 의미를 이렇게 정리해 주고 있다.

Roses are associated through literature with fertility and with beauty. Stephen comes to see himself as a creator of beauty; as an artist who will bring forth from his fertility the great works which will help Ireland see itself as it should and help Ireland become greater. He comes from a little green place—green is traditionally associated with Ireland, the “Emerald Isle.” Certainly, it was his song.³⁴

그러나 Stephen은 예술의 성숙을 이루기 전에 the snares of fleshly love (the rose)와 the snare of nationalism (the green)으로부터 도피를 해야만 했다. 반복되는 red와 green을 바로 볼 수 있는데 “Davit had two brushes in her press(p. 44)이다. 이것은 애국심과 관계있는 것으로서 a red one은 Michael Davit를, a green one은 Parnell을 나타내고 있는데, 이것은 뒤에 가서 다시 반복된다. Christmas scene에서 nationalism과 church의 공포 분위기를 적면하고 후에 이들로부터 도피를 하게 된다.

Stephen은 집에 도착하기 전에 red와 green에 대해서 착잡한 생각을 가졌는데 집에 도착했을 때 “green ivy and red holly make you feel happy”를 느꼈었다. 그는 Lancaster의 한 멤버로써, red rose를 끼고 있다. 그의 마음은 꿈과 밀접하게 연관되어 있는데 그가 그를 둘러싸고 있는 “net”로부터 비상하려 한다면 아마 “Green rose” 때문인지도 모른다. Green rose는 Staley의 표현을 빌린다면 Ireland, 아니면 그 자신 Stephen인지 모른다.

또한 rose는 Stephen의 romance와 love와 관계되어져 있다. 그는 his dream girl, Mercedes를 rose 사이에서 본다(p. 106). 그리고 그가 “prostitute”할 때의 상대 소녀도 “rose”로 생각한다.

예술가로서 그가 성장했을 때는 “a world, a glimmer, or a flower로 곧 opening flower의 의미를 갖는다. 그리고 “bird girl”과 강의 이미지와의 연결 속에서도 계속 rose의 의미는 연장된다. Stephen의 진리와 정신적 방향을 상징하는 rose로 바꾸어져 그의 시 속에 등장한다. “rose and adant light”로, 그래서 the wild rose는 “creating beauty”가 되고 “the artist”가 된다.

다음은 “the eagles”의 image다. “o, stephen will apologize”(p. 45)에서 이 이미지의 구절들은 죄의식과 관련되어 나타나지만 이것은 소설속의 bird image

³⁴ Staley, pp. 62—3.

와 밀접한 관련하에서 the wings 와 labyrinth 와의 연결을 가져 “flight”에까지 계속됨을 알 수 있다.

Water image 도 첫장에 나타나 있다. “when you wet the bed first it is warm then it gets cold”(p. 43)가 소설에 등장하는 첫 부분인데 이러한 water image 는 마지막까지 계속된다. Stephen 은 이렇게 진출한 적이 있다. “I fear many things; dogs, horses, fire-arms, the sea, thunderstorms, machinery, the country woods at night”(p. 286). 이처럼 water 는 Stephen 에게 있어서는 “fear”의 의미로 나타낸다. 단계적으로 보면 첫번째가 앞에 소개한 부분이고, 다음이 “cold and slimy water” of the ditch wells pushed him into 때이다. 세 번째가 “suck-dirty water in the lavatory which makes this queer ugly sound”이고, 네 번째는 the sea 에 대한 것으로서 “colder at night”로 나타나 있다. 그것도 “It was cold and dark under the seawall beside this father’s house”이다. 이러한 그의 water 의 image 는 death 와 관련되어 있음을 알 수 있다. “He saw the sea of waves, along dark waves rising and falling”을 Parnell 의 죽음과 자기 자신의 죽음에 대해서 꿈을 볼 때 나타난 것이다. 이처럼 잠자리의 water 에서부터 ditch, river, sea 의 image 가 포함하고 있는 A Portrait 의 water 는 다른 image 들과 연관하여 소설의 내용을 깊은 상징속으로 끌어가고 있다. 이러한 water 에 대한 archetypal image 는 어떠한가 알아보는 것도 James Joyce 의 water image 를 바르게 이해하는데 도움이 될 것이다.

Water: the mystery of creation: birth-death-resurrection; purification and redemption: fertility and growth. According to Carl Jung, water is also the commonest symbol for the unconscious.

- a. The sea: the mother of all life; spiritual mystery and infinity; death and rebirth; timelessness and eternity; the unconscious.
- b. Rivers: death and rebirth (baptism): the flowing of time into eternity; *transitional phases of the life cycle*: incarnations of deities.³⁵

위에서 보는 바와 같이 water image 는 창조의 신비를 지닌 죽음과 재생, 정화와 속죄, 풍요와 성장 등으로 나타나며 Jung 의 무의식과도 관련되어 있음을 찾을 수 있으며, 강물에서 얻을 수 있는 의미는 세례를 포함한 시간의 영원한 흐름, 생의 순환의 변화상, 諸神의 화신 등의 의미와 바다에서는 생의 어머니, 영혼의 신비와 무한성, 무궁과 영원 등을 나타내 주고 있으나 Stephen

³⁵ Guerin, pp. 157-8.

에게 있어서의 바다는 재생과 창조를 의미하는 동시에 고통을 의미하기도 한다. 그가 예술가로서 재생활 때, 시적 영감을 느낄 때 바다 또는 물의 영상이 떠오른 것이다. 그의 유년시절에 가졌던 water의 이미지는 억압되고, 그의 의식 속에서 자라날 기회를 빼앗긴 것이다. 그러나 그의 water에 대한 의식은 청년에 이르면서 긍정적인 의미로 바뀐다.

Stephen은 무의식적인 바다의 부름에 따라 해안으로 나간다. 그곳에서 친구들이 부르는 소리를 듣고 자기의 사명을 깨닫는다. 친구들은 그를 이렇게 불러준다.

—Hello, Stephanos!

—Here comes The Dedalus!

—Ao!...Eh, give it over, Dwyer, I'm telling you or I'll give you a stuff in the kisser for yourself....Ao!

—Good man, Towser! Duck him!

—Come along, Dedalus! Bous Stephanoumenos! Bous Stephaneforos! (p. 236)

Stephanoumenos와 stephaneforos는 OX wreatherd와 OX garlaned이다. 이것은 맨 앞에 소개되었던 “moocow”의 image와 연결되는 것으로서 Stephen이 예술가로서 sacrificial scapegoat이 되어야 할 의무감을 지워준 말인 것이다. 지금까지 작품속에 나타난 상징적인 이미지의 발전을 살펴 보았다. 앞에서 밝힌 바 이와같은 요소가 각 장에서 적절하게 배합되면서 Stephen의 의식은 잠정적으로 발전을 보이고 있다. 이 작품에는 소개된 birds, water, flower 외에도 다른 여러 요소들과 함께 colors의 이미지도 상징적으로 등장하고 있음을 볼 수 있다. 이러한 요소들은 결국 Stephen Dedalus가 예술의 사제로써 궁극적인 결정을 내리는 데에 대한 Stephen의 복잡한 반응을 보여주고 있는 것이다. 여러 요소중 하나를 추적해 보면, 첫번째 나타났던 eagle image는 위협자(threatener)로 등장했으나 이 bird image는 hawk-like man과 bird-like girl on the beach로 마지막에 가서는 the image of flight and freedom으로 변모함을 볼 수 있다. 그래서 그는 epigraph에 제시되었던 대로 미지의 예술속으로 전진하기 위해서 모든 인연을 끊고 일기속에 Daedalus 신에게 가호를 빌면서 비상한다. 마지막 일기문은 첫부분과 연결지를 때 당연한 결과로 나타난다.

26 April: Mother is putting my new secondhand clothes in order. She prays now, she says, that I may learn in my own life and away from home and friends what

the heart is and what it feels. Amen. So be it. Welcome, O life! I go to encounter for the millionth time the reality of experience and to forge in the smithy of my soul the uncreated conscience of my race. 27 April: Old father, old artificer, stand me now and ever in good stead. (p. 343)

이렇게 Stephen Dedalus가 한 예술가의 사제로 비상할 때까지의 단지는 다음과 같이 진행되어 나타난다. 제 1 장에서는 유년시절에 경험의 재생에서 나온 소년기의 주위환경과의 대조에서 적응이 어려움을 깨달다가 마지막에 가서는 Dolan 신부에게 항의할 정도의 의식으로 발전, 급우들에게 영웅 취급을 받는다.

제 2 장은 Belvedere College 의 생활기록으로 11살~16살의 Stephen 의 주위에 대한 반응이다. 가정의 빈곤함 때문에 Dublin 시내 빈민가로 이사하고, 환상적인 세계에 빠지기도 하며 E-C-라는 소년군을 그리워하며 이상적인 성장의 일면을 보여준다. 장학생으로 선발되어 Belvedere College 에 들어가 생활하는데 첫장에 소개된 "apologise"를 급우들에게도 듣게 된다. E-C-를 애인으로 인정하는 것 그리고 George Gordon Byron 이 패륜적인 시인이라는 것을 자인하라는 것이다. 학교에서 시험과 작문에 우수한 성적을 올려 지역의 장학금을 받아 가정 살림에 도움을 주려했으나, 오히려 아버지와 가정에 대한 환멸을 느낄 뿐이었다. 그래서 Stephen 은 < futile isolation > 을 느끼고 사춘기의 그는 그림자와 좌절감에 사창가에서 육체적인 승리감에 젖어 버린다.

제 3 장에서는 제 2 장에서 저지른 육체적인 죄때문에 Stephen 은 괴로움에 시달린다. 아날신부의 죽음, 실패, 지옥과 천국 등에 관한 피정강론 등에서 죄를 고해해야겠다는 깨달음을 가졌으나 고해치 못하고 Dublin 외곽의 교회에서 고해성사로 마음의 순결을 되찾는다.

제 4 항에서는 Stephen 은 교장으로부터 "priest of eternal imagination" 가 되기를 제안 받으나 거절한다. 그 대신 세상의 함정을 헤매어 그 속에서 스스로삶의 지혜를 배우리라고 한다. 바닷가 산보에서 자기의 소명을 깨닫고 자기 이름 속의 신화적 의미를 깨닫는다. 그리고 Daedalus 처럼 비상함을 느낀다. 동시에 영혼의 자유와 힘에 의하여 생동하는 불멸의 작품을 창조하리라는 마음을 갖는다. "bird-like girl" image 에서 예술세계로 향하는 진로를 확신 받는다

제 5 장은 University College 의 대학생활 기록으로 자기 예술관이 펼쳐지고 있다. 그의 미학이론은 Thomas Aquinas 의 철학에 입각하여 전개되고 있다. 여기서는 Stephen 의 자의식이 형성되어 주관울 찾는다. 애국심에 불타는 Da-

vin의 간청도 거부하며 “Ireland is the old sow that eats her farrow”(p. 230)라고 자기가 보는 조국관을 퍼력하며 Parnell의 죽음을 어린시절 Christmas 파티에서 알았던 것을 생생하게 기억하고 있었던 것이다. E-C에 대한 애정시도 지어보고 하지만 현실적인 관계를 끊고 단테와 베아트리체와 같이 Platonic love에 잠입한다. 도서관 계단에서 bird의 선회를 보고 “symbol of departure”로 생각하여 어디론가 가야 함을 Cranly에게 밝히고 있다.

—Probably I shall go away, he said.

—Where? Cranly asked.

—Where I can, Stephen said.

—Yes, Cranly said. It might be difficult for you to live here now. But is it that that makes you go?

—I have to go, Stephen answered. (p. 332)

그러면서 그는 자기가 해야 할 일이 어떠한 것인가를 분명히 밝혀주고 있다

—Look here, Cranly, he said. You have asked me what I would do and what I would not do. I will tell you what I will do and what I will not do. I will not serve that in which I no longer believe whether it call itself my home, my fatherland or my church: and I will try to express myself in some mode of life or art as freely as I can and as wholly as I can, using for my defence the only arms I allow myself to use—silence, exile, and cunning. (p. 334)

가정·조국 그리고 종교에 대해서 결코 생각하지 않겠다는 마음가짐, 그리고 예술에 전념하겠다는 그의 마음 속에는 “silence” “exile” “cunning”이 있을 뿐이다. 그리고는 외부와의 접촉이 단절되며 자기의 20일간의 일기속에 파묻혀 예술가로써 소명을 결의하면서 대륙을 향해 응비한다.

이러한 작품의 구성은 흔히 Aristotle's five act dramatic structure와 비교되기도 하고 Dante의 *Divine Comedy*와 비교되나³⁵, 구조가 어떻게 되었든지 Stephen의 발전속의 한 단계임을 알아야 하다. 따라서 각 장은 Stephen의 의식이 넓어짐에 따라 나타나는 장애물을 하나씩 하나씩 극복하는 것으로 볼 수 있다. Stephen의 의식은 자기의 지리책에 표시한 자기의 소재에 대해서,

Stephen Dedalus
Class of Elements

³⁵ Staley, p. 55.

Clongowes Wood College

Sallins

County Kildare

Ireland

Europe

The World

The Universe" (pp. 56—7)

라고 쓰고 있는 것처럼 의식이 굉장히 넓게 확장되어 있음을 볼 수 있는데 결국은 이 작품도 이 의식 확장에 따른 단계가 선택적으로 제시되었다고 볼 수 있다.

따라서 *A Portrait* 는 가정을 떠나 새로운 세계에 적응하면서 부딪치는 여러 가지 생활을 initiation 과정을 통해서 깨닫고 극복하고 해서 예술가로서의 한 젊은이의 의식의 발전을 그린 것이라고 볼 수 있어 신화·원형비평에서 제시한 Hero archetype 에 적용될 수 있음을 발견할 수 있다. 전체의 구조로 보아서도 그렇지만 각 장이 하나의 승리로 끝나 Hugh Kenner 가 제시한 바 있는 "All as the chapters except the final one end on a note of stasis or equilibrium only to be reversed by the following chapter"³⁶임을 볼 수 있다.

IV. 結 論

이상에서 고찰한 바와 같이 James Joyce 가 *A Portrait* 를 구성함에 있어 신화적 요소를 도입하여 Stephen 의 의식 형태를 그리고 있어 그 속에 숨어있는 상징적인 의미, 신화적인 의미의 올바른 해석이 중요함을 보았다. Modernism 의 난해성이 그대로 투영되어 있음을 볼 수 있고 당대의 대부분의 작가들이 이러한 추세에 편승했음을 감안할 때 Modernism 의 기수인 Joyce 자신에게 있어서는 당연한 결과라고 볼 수 있다. 문학에 신화의 차용은 동시대의 Eliot 와 함께 가장 잘 활용하여 20세기의 신화를 제창조했다는 평까지 듣고 있는 James Joyce 의 작품이기 때문에 신화적인 관점에서 작품을 보아야 할 것이다.

Stephen 의 의식의 발전단계가 선택적으로 제시되면서 마지막 예술의 사제로서 비상할 수 있음을 Ovid 의 *Metamorphoses* 에서 Daedalian myth 를 차용하여 예술의 사제로서 현신해야 할 Stephen Dedalus 라는 순교자적, 신화적인 인물을 창조해냄으로써 Joyce 는 자기의 예술가적 태도를 소상히 그려주고 있다.

³⁶ Staley, p. 55.

유년시절에서부터 권위와 종교와 가정으로부터 자기에게 부딪쳐왔던 환경을 initiation 과정 곧, separation, transformation, return 을 통해서 그려주고 있어 Stephen Dedalus 의 성장과정 및 의식의 발전을 더듬어 볼 수 있다. Hero archetype 에 water, bird, flower, colour 등의 image 가 동원되어 환경에 대한 Stephen 의 반응이 잘 나타나 있다. 어느 작가든지 나름의 symbol 을 만들고 있으나(accidental symbol), 이미 세계文學 속에 등장하고 있는 symbol(universal symbol)도 병용하고 있음을 감안할 때 James Joyce 의 작품해석에서는 이 두가지 사항을 염두에 두고 분석해야 할 것이다. James Joyce 가 활용한 water, bird, flower 등은 universal symbol³⁷로써 “archetype” 속에 포함되어 있기 때문이다. Joyce 는 Stephen 의 순간 순간의 의식적인 그리고 무의식적인 마음의 움직임과 정서상태를 보여주거나 암시하기 위해서 hero archetype 에 accidental symbol 과 universal symbol(archetypal image)을 활용하여 자신의 의도를 충분히 밝혔음을 알 수 있다.

BIBLIOGRAPHY

- Abrams, M.A. *A Glossary of Literary Terms*. New York; Cornell University Press, 1974.
- Bodkin, Maud. *Archetypal Patterns in Poetry*. London: Oxford University Press, 1934.
- Boyle, Robert S.J. *James Joyces Pauline Vision*. Southern Illinois: Southern Illinois University Press, 1977.
- Chace, William M. et al., *Joyce, A Collection of Critical Essays*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall, Inc., 1974.
- Daiches, *The Novel and the Modern Novel*. Chicago: The University of Chicago Press, 1960.
- Drew, Elizabeth. *The Novel, A Modern Guide to Fifteen English Masterpieces*. New York: A Laurel Edition, 1963.
- Ellmann, Richard, *James Joyce*. Oxford: Oxford University Press, 1959.
- Faulkner, Perter. *Modernism*. Norfolk: Cox & Wyman Ltd. 1974.
- Frye, Nothrop. *Anatomy of Criticism: Four Essays*. New Jersey Princeto University Press, 1971.
- Guerin, Wilfred L., et al. *A Handbook of Critical Approches to Literature* (2nd edition) New York: Haper & Row, 1979.

³⁷ Guerin, p. 157.

- Jacobi, Jolande. *Complex/Archetype/Symbol in the Psychology of C.C. Jung*. New York: Princeton University Press, 1974.
- Hamilton, Edith. *Mythology: Timeless Tales of Gods and Heroes*. New York; New American Library, 1969.
- Levin, Harry. *James Joyce, A Critical Introduction*. London: Faber and Faber Limited., 1974.
- Staley, Thomas F. et al., *James Joyce, Essays on the Major works*. Bloomington: Indiana University Press, 1966.
- Sucksmith, Harvey Peter. *James Joyce, A Portrait of the Artist as a Young Man*. London: The Camelet Press Ltd., 1973.
- Tindall, William Work. *A Readers Guide to James Joyce*. New York: The Nooday Press, 1959.

〈Abstsact〉

The Quest Motif in *A Portrait of the Artist as a Young Man*

Sang Wook Shim
(Jeonju University)

To say that *A Portrait* is autobiographical is not to say that the hero, Stephen Dedalus, is James Joyce, or that Joyce is merely recounting events of his own life. But most of the events in *A Portrait* are similar to the experiences of the young Joyce during his days in Dublin. James Joyce is a modernist, and so he wrote novels with myth and archetype which is the primordial image. Accordingly, his works are difficult to understand.

In *A Portrait* James Joyce used the symbolist's technique in suggesting mythological analogies for his hero and thus enriches the fabric of his work. The young artist's name, in conjunction with the novel's epigraph from Ovid, give us an important clue to one of the most significant elements in *A Portrait*. The name "Dedalus" is specifically identified with a great figure in Greek myth, Daedalus, the builder of King Minos' Labyrinth and the artificer of the wondrous waxen wings which he used to escape Minos' domination. The name "Stephen" may be identified with Saint Stephen, the first Christian martyr. "Stephen Dedalus" is thus a clear indication of both the Christian and the Greek elements which inform the entire structure of the novel.

The hero of *A Portrait* who dominates the entire novel, Stephen is little more than an infant when the novel opens, and the novel closes when he is twenty years old and about to leave Ireland. He is at first timid and shy; from the beginning he is very much alone, but he feels close to his family during his early years. Stephen gradually drifts away from his family, but he never becomes too close to anybody. Disillusioned by both family and

church, and later by the claims of Ireland, he reaches out for something beyond his vision which he doesn't comprehend until the end of the novel.

From these elements we find out "the Quest Motif" and "archetypal images" in *A Portrait*. The journey of Stephen Dedalus is the quest motif, and bird, water, woman, flower, and so on are archetypal images. The quest motif is one of "Hero archetype". Hero archetype has the quest, initiation, and the sacrificial scapegoat. In *A Portrait* there is the awareness that man must recognize the labyrinth of his human condition. Stephen must recognize the labyrinth of Ireland and Irish society before he can fly, before he can achieve the goal of his quest. In quest there is the desire to reach beyond one's self. Finally Stephen desires to be the almost superhuman creator of great work of art, to be the artificer of the beautiful literary creation. He envisions the artist as a kind of priest who presides over his art.